

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 339 (04.289) пятница, 28 апреля 2017 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Конкуренция и инновации
Екатерина Баранникова 2 стр.

Нарушения методических
рекомендаций в практике аудита
и контроля закупок – об этом
Олег Толстобоков 4 стр.

Вопрос юристу
На вопросы из редакционной почты
отвечает доктор юридических наук,
ведущий научный сотрудник
Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской
Федерации Ольга Беляева 5 стр.

Информационные сообщения
о торгах 6-8 стр.

Унитарное предприятие для проведения закупок по 223-ФЗ вправе утвердить положение о закупке один раз

Вывод следует из письма Минэкономразвития. Унитарные предприятия не обязаны ежегодно утверждать положение о закупке, подчеркнуло ведомство. При этом они вправе изменять положение.

Письмо касается унитарных предприятий, которые при закупках применяют Закон № 44-ФЗ и лишь в исключительных случаях могут руководствоваться Законом № 223-ФЗ.

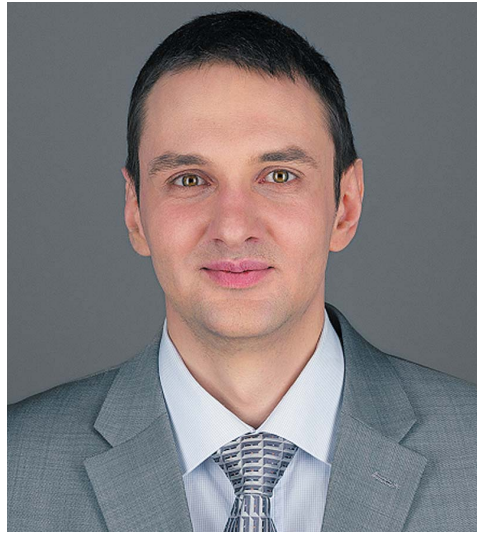
Закон № 44-ФЗ предусматривает, что унитарные предприятия могут в течение года осуществлять закупки по Закону № 223-ФЗ в соответствии с положением о закупке, принятым и размещенным до начала года в ЕИС. Из нормы не было ясно, нужно ли утверждать положение ежегодно, поэтому потребовалось разъяснение.

Напомним, унитарные предприятия, применяющие Закон № 44-ФЗ, могут проводить закупки по Закону № 223-ФЗ только в следующих случаях:

- закупки финансируются за счет грантов, и грантодатель не предусмотрел иное;
- предприятие – исполнитель по контракту привлекает третьих лиц. Исключение – контракты с единственным поставщиком, которые заключены на основании актов, принятых президентом или правительством.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 13.03.2017 № ОГ-Д28-2628

© КонсультантПлюс, 1992-2017



Дмитрий Казанцев,
к.ю.н., начальник отдела правовой экспертизы B2B-Center

Переторжка по праву считается одним из древнейших инструментов закупочной работы: ее прообразы в нашей стране усматривают еще в приёмах торгов Новгородской республики. Цель переторжки – снижение цены, которую требуют соревнующиеся подрядчики за свою продукцию – осталась неизменной. Но вот сам механизм переторжки в результате длительного развития разделился на несколько обособленных разновидностей.

Переторжка считается вспомогательным инструментом закупки, ее «дополнительной настройкой». И в самом деле, закупка, будь то конкурс или аукцион, может состояться и без использования переторжки.

Более того, даже если заказчик установил в закупочной документации возможность объявить переторжку, она все равно остается для него правом, а не обязанностью. Но в том случае, если заказчик не доволен ценой, предложенной победителем закупки, переторжка остается для него единственным конкурентным механизмом, позволяющим сбить эту цену. А для конкурентов победителя – единственным способом «обойти» в последний момент своего более удачливого соперника.

В этом и заключается суть переторжки: после того, как стали известны предварительные результаты закупки и параметры лучшего предложения, снизить свою цену ради того, чтобы именно твоё предложение стало лучшим в итоговом зачете.

Говоря о различных механизмах переторжки, начать стоит с того, что в широком смысле слова переторжка сегодня может проходить не по цене. Точнее, не только по цене. Тот инструмент, который сегодня именуется в Законе «О контрактной системе» окончательным предложением участника запроса предложений, в своей методологической основе представляет разновидность именно переторжки: участники запроса предложений подают свои улучшенные предложения, дабы сделать свою заявку лучше по сравнению с той, данные которой были опубликованы в качестве лидирующей по итогам первого подсчета баллов. Вот только улучшить свое предложение в этом случае можно не только за счет снижения цены, но и за

Техника и тактика переторжки

Про переторжку слышал каждый, кому доводилось быть участником или организатором конкурентной закупки. Но этот древний инструмент и сегодня продолжает развиваться, а потому знание современных инструментов переторжки может служить подспорьем и для того, чтобы оптимизировать закупку, и для того, чтобы победить в ней.

счет повышения привлекательности иных параметров предложения.

И здесь мы подходим к вопросу о базовой тактике переторжки – а именно о расчете влияния изменений каждого параметра на итоговое место заявки. В предыдущей публикации мы подробно разбирали вопрос о порядке присвоения баллов и удельном весе каждого из критериев. Именно этот порядок имеет ключевое значение для переторжки: например, если удельный вес цены среди остальных параметров составляет не более 50%, а переторжка проводится в классическом формате только по цене, то поставщику, желающему обойти конкурента, нужно будет заметно демпинговать, дабы в результате получить необходимые для победы дополнительные баллы. А подобная ситуация вполне может случиться за пределами контрактной системы, ведь как правило переторжка используется в конкурсах и запросах предложений, в которых цена является лишь одним из критериев. Вот почему победа в переторжке сама по себе еще не означает победы в закупке: важно не то, что цена данного поставщика оказалась ниже цены конкурента, а то, сколько дополнительных баллов получил поставщик за такое снижение.

Законодательно за пределами контрактной системы нет ограничений на проведение переторжки и по итогам аукциона и запроса предложений. Другое дело, что с чисто экономической точки зрения представляется сомнительным дополнительное ценовое соревнование по итогам закупки, весь смысл которой и так представляет ценовое соревнование. Ведь добросовестный поставщик способен «падать» в цене не бесконечно – а значит, ожидая второго ценового соревнования, на первом он не предложит минимальную цену.

Техника проведения переторжки в свою очередь разделяется на два метода. Первый из них напоминает аукцион, а второй – классический запрос цен.

В рамках переторжки с многократной подачей цен каждый из участников имеет возможность в режиме реального времени узнавать цены конкурентов и предлагать свою цену, стремясь сделать ее лучше. При этом каждая новая поданная участником переторжки цена считается одновременно отзывом предыдущей цены (точно так же, как и в аукционе). Здесь главное не увлечься и помнить про упомянутое выше влияние снижения цены лишь на часть баллов в итоговой оценке... Впрочем, именно на увлечение участников и стимулирование духа соревнования такой механизм переторжки и рассчитан.

По-другому реализуется классический вариант переторжки, в рамках которого каждый из участников может лишь однократно подать свой конверт с ценой для переторжки, после чего все конверты одновременно

вскрываются и полученные каждым участником баллы пересчитываются с учетом новых цен.

В обоих механизмах переторжка объявляется только после публикации условий лучшей заявки, признанной таковой по итогам предварительного ранжирования (при этом наименование подателя такой заявки не публикуется). В обоих механизмах именно цена, поданная участником в рамках переторжки, является окончательной ценой, которая будет фигурировать в договоре (если по итогам преддоговорных переговоров победить закупки и заказчик не договорятся о ее изменении).

Наконец, необходимо иметь в виду и то, что инструментальный развитых электронных площадок позволяет реализовывать все описанные выше варианты переторжки – по цене и по совокупности условий, с однократной и с многократной подачей цены. Это означает, что за пределами контрактной системы переторжка не является элементом какого-то одного определенного способа закупки или возможностью лишь «бумажного» способа. В электронной переторжке однократная цена подается с помощью «электронного конверта» и фиксируется в «электронном сейфе», после чего все цены становятся доступны организатору закупки в заранее опубликованный момент вскрытия конвертов. В случае соревнования в режиме реального времени цены указываются участниками и подписываются электронными подписями точно так же, как это происходит в рамках электронного аукциона. Кроме того, электронные технологии позволяют совместить квазипереторжку по нескольким параметрам с соревнованием в режиме реального времени: в этом случае поставщик в каждый момент времени имеет возможность изменить любой измеряемый параметр своего предложения – будь то цена, срок поставки или отсрочка платежа – а система автоматически пересчитывает обновленный результат и показывает шансы на победу.

Заказчик по своему усмотрению определяет возможность проведения переторжки и ее разновидность, но обязан сделать это в момент объявления закупки, включив соответствующую норму в закупочную документацию. При этом ему важно просчитать эффективность такого дополнительного инструмента с точки зрения реальных возможностей поставщиков по снижению цены без ущерба для качества закупаемой продукции. Особенно важно это для многократных переторжек, представляющих собой, в отличие от многократной подачи цены в рамках одной переторжки, последовательность однотипных процедур с объявлением измененного ранжирования по результатам каждой из них – такой вариант сегодня хотя и не запрещен законом, но все же является экзотикой в закупочной практике. ■

Конкуренция и инновации



Екатерина Бараникова, эксперт, Экспертный Совет при Правительстве Российской Федерации по направлению «Повышение эффективности госзакупок»

В настоящее время инновации играют одну из ключевых ролей в бизнесе и обеспечивают конкурентоспособность сильных компаний. Если компания выходит на рынок с новым продуктом, который оказывается успешным, данная компания, как правило, занимает лидирующее положение на рынке и приобретает достойную долю рынка. Инновации рождаются при взаимодействии нескольких контрагентов, и иногда между ними возникает недобросовестная конкуренция. Рассмотрим примеры нарушения конкуренции в инновационных проектах и определим возможные меры для защиты законных прав и интересов разработчиков инноваций.

Нарушение конфиденциальности на этапе проведения тендера на разработку инновационного продукта. Например, до начала торгов соглашение о конфиденциальности еще не подписано, в тендерном процессе стороны обмениваются конфиденциальной информацией, а затем при неправомерном раскрытии конфиденциальной информации одной из сторон, у пострадавшей стороны отсутствуют какие-либо инструменты правовой защиты. И это при том, что споры о нарушении конфиденциальности даже при наличии подписанного сторонами соглашения достаточно сложно разрешаются в суде: начиная от оценки понесенного ущерба из-за разглашения конфиденциальной информации и заканчивая доказательствами факта разглашения. В тендере с иностранным элементом данная проблема усложняется вовлечением в закупочное правоотношение третьих взаимосвязанных лиц. Например, при проведении международного тендера «штаб-квартира» ТНК (организатор тендера) и участники тендера подписали соглашения о конфиденциальности. Однако неправомерное раскрытие конфиденциальной информации было осуществлено третьим взаимосвязанным лицом, не являющимся подписантом выше указанных соглашений. Так, российское подразделение ТНК пострадало от раскрытия агентом победившего в международном тендере поставщика конфиденциальной информации об инновационной, но еще не запатентованной разработке организатора торгов. В результате чего конкурент пострадавшей стороны воспользовался идеей и первым выпустил на российский рынок инновационный товар. Основания подачи иска пострадавшей стороной, ответчик (подписант соглашения о конфиденциальности или агент, раскрывший конфиденциальную информацию, с которым отсутствовали договорные отношения) и подсудность дела (инновационный продукт разработала «штаб-квартира» ТНК, а ущерб понесло российское подразделение), к сожалению, не очевидны.

Решением рассматриваемой проблемы может быть включение соглашения о конфиденциальности в тендерную документацию в виде договора присоединения. Подавая заявку на участие в тендере, участник принимает условия конфиденциальности.

Промышленный шпионаж также связан с нарушением сторонами обязательства сохранения конфиденциальности, но усугубляется еще и намеренными действиями одной из сторон по получению конфиденциальной информации с целью дальнейшего ее неправомерного использования. Например, участник торгов подписывает соглашение о конфиденциальности и предоставляет заведомо «непроходимое» коммерческое предложение с целью получения доступа к тендерной документации организатора торгов, где содержится информация об инновациях (чертежи, технические задания с описанием разрабатываемой модели, концепции, рецептуры и т.д.). Так как доказать вину такого участника достаточно тяжело, а убытки и упущенная выгода организатора торгов могут исчисляться миллионами долларов, некоторые компании вынуждены сузить конкурентный список участников торгов. Именно по этой причине ТНК Apple проводит торги только среди закрытого списка заранее одобренных долгосрочных поставщиков [www.apple.com/procurement].

Вывод: недобросовестное поведение участников – объективная причина для снижения уровня прозрачности и состязательности торгов в целях противодействия рассматриваемому злоупотреблению.

Для недобросовестных участников торгов представляет интерес сбор информации о стратегических планах закупок ТНК на нескольких рынках, включая коррекцию цен для усиления конкурентного положения ТНК в определенных странах. Так, закупка на одном рынке может осуществляться с заведомым убытком для ТНК, чтобы компенсировать чрезмерно низкую цену участника торгов на другом рынке. Однако полагаем, что для международных торгов проблематична информационная открытость закупки, которая имеет место при проведении публичных закупок, где организатор обязан размещать в открытом доступе не только информацию о конкретной закупке, но и планы закупок, включая инновационные проекты, что вызвано общественной значимостью публичных закупок и весомой коррупционной составляющей. Поэтому в отношении международных торгов желательно повышение открытости и прозрачности путем размещения положений о закупках ТНК в открытых источниках. При этом планы закупок размещать не требуется с целью защиты конфиденциальности.

Необходимость разработки механизма обеспечения справедливой конкуренции в международном масштабе по-прежнему остается актуальной. В то же время регулирование международной конкуренции в МЧП является комплексной проблемой, достойной отдельного исследования.

Несанкционированное распространение информации с привлечением третьих лиц: данный вид злоупотребления связан с выше рассмотренным нарушением условий о конфиденциальности, а также использованием недобросовестных контрагентов в цепочке поставок. Такое злоупотребление, как правило, возникает в маркетинговых закупках, когда организатор торгов приглашает в тендер рекламные агентства, не являющиеся прямыми производителями. Например, организатор тендера разработал маркетинговую программу, которая предполагает использование определенного вида промо-сувениров. Участник данных торгов направил запрос цен (тендер на субподряд) широкому кругу контрагентов, один из которых передал данные конкуренту организатора тендера и распространил на рынке искаженные сведения о маркетинговой программе, нанеся ущерб ее последующей эффективности, потому что конкурент успел реализовать похожую программу раньше организатора торгов, а последующая активность организатора позиционировалась на рынке как копирование идеи лидера (того самого конкурента).

В случае наличия подписанного соглашения о конфиденциальности между организатором торгов и контрагентом, увеличившим фактическое количество участников тендера, что привело к неправомерному раскрытию конфиденциальной информации, организатор вправе рассчитывать на договорную ответственность виновной стороны, если применяется российское гражданское право.

Нарушение конкуренции: в инновационных проектах основным владельцем идеи может быть заказчик, поставщик, либо инновационная разработка осуществляется совместно. Нарушение конкуренции может возникнуть на разных этапах разработки, но как правило, это присвоение идеи разработчика и выпуск на рынок новинки первым. Идея может ретушироваться – например, если разработчик вывел новую категорию напитка и предоставил рецептуру своему контрагенту, а контрагент заменил ряд компонентов рецептуры на аналоги и выпустил напиток под своим брендом.

В случае если заказчик использует для инновационных разработок товары одного контрагента, то данный контрагент иногда стремится разработать продукт таким образом, чтобы в дальнейшем была невозможна его замена на конкурента. Поэтому чтобы не связывать себе руки, заказчик должен заранее предусмотреть гибкость и взаимозаменяемость по контрагентам для своей инновации.

Организатор торгов может намеренно или по неосторожности раскрыть информацию об одном участнике торгов другому участнику, являющемуся конкурентом первого (например, о запуске нового еще не анонсированного на рынке продукта, покупке или продаже определенных активов и т.д.), которая, хотя и не имеет отношения к тендеру, но может нанести вред одной из сторон (например, конкурент выйдет на рынок с новым продуктом первым, хотя идея продукта была разработана другой компанией).

Ограничение конкуренции: в ряде стран предусмотрен особый порядок регулирования международных торгов с целью контроля иностранных инвестиций и стимулирования национальной экономики. Так, в некоторых странах Азии может требоваться обязатель-

ное привлечение местного персонала к выполнению работ иностранным подрядчиком, а в Египте и Омане участие зарубежных компаний в тендерах определенных категорий возможно только через местных посредников [Бедристов К. Н., Мисинева И.А. Международный опыт регулирования деятельности в сфере закупок //Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2014. – Т. 2. – №. 10].

В свое время Китай смог успешно скопировать множество инновационных идей и укрепить свою экономику. Сейчас некоторые подобные тенденции наблюдаются в России. Так, из-за ограничения госзакупок иностранного ПО, некоторые производители ПО рассматривают создание совместных предприятий (например, Газпром и SAP), в которых иностранным производителям придется поделиться своей интеллектуальной собственностью.

Полагаем, что если законодательные требования об ограничении конкуренции заранее известны и все участники инновационного проекта знают правила игры, злоупотребление правом отсутствует.

Ограничение конкуренции также может происходить на этапе формирования технического задания к торгам. В частности, с привлечением организатором торгов инженерно-консультационных фирм к составлению технических спецификаций последние могут указывать в спецификациях определенные товарные знаки и типы оборудования без допущения их аналогов, стимулируя тем самым последующую закупку у ограниченного круга участников международных торгов и сужая опции по набору инновационных решений. Данная практика встречается в международных торгах на строительство крупных инфраструктурных объектов [Недужий И.И. Международные торги. М. 1991, с. 53].

Злоупотребление правом в тендере на инновационные разработки: для оценки качества и сопоставимости продукции, предлагаемой в тендере разными поставщиками, одним из условий участия в тендере может быть обязательное безвозмездное предоставление эталонного образца. При этом стоимость изготовления такого образца, как правило, значительно выше, чем аналогичная цена промышленного экземпляра. Поэтому поставщик вынужден либо за свой счет произвести промышленную партию минимального размера, либо изготовить образец в лабораторных условиях.

При этом организатор тендера в ходе его проведения может запрашивать дополнительные эталонные образцы (для отправки на тесты и т.д.), а также без ведома участника торгов, который предоставил лучший образец, передать его образец другому участнику с более низкой ценой и в итоге заключить с ним договор.

Как правило, на первоначальных стадиях инновационного проекта решения, предлагаемые поставщиками еще не запатентованы, что усложняет доказывание своих прав пострадавшей стороной в случае, если разработанный образец передан третьей стороне, которая скопировала идею разработчика.

В крупных международных торгах организатор может потребовать от участников бесплатной «тестовой» поставки партии товара в качестве своеобразной платы за доступ к участию в торгах. Организатор при этом не обязан заключать договор с участником, даже если товар «тестовой» партии соответствует всем необходимым параметрам качества. Полагаем, что данная практика ущемляет права участников торгов, если требование о поставке бесплатной партии товара озвучивается организатором на переговорах, а не указывается изначально в тендерной документации. Соблюдение таможенного и налогового законодательства также должно приниматься во внимание, ведь таможенные пошлины могут исчисляться от заниженной стоимости «тестовых» образцов, которые фактически идут на производство готовой продукции.

Итак, в ходе закупки, разработки и реализации инновационного проекта владелец интеллектуальной собственности обменивается данными с различными контрагентами. Если обмен информации тормозится, то это негативно сказывается на сроках и качестве инновационной разработки. Если же вы широко транслируете конфиденциальные данные, то они могут быть недобросовестно скопированы. Своевременное подписание соглашения о конфиденциальности, безусловно, необходимо, но совершенно не гарантирует защиту прав добросовестной стороны, т.к. доказуемость споров о нарушении конфиденциальности весьма низка. Таким образом, наиболее оптимальным решением для инновационных проектов представляется сотрудничество с ограниченным кругом добросовестных контрагентов, хотя это и ограничивает конкуренцию (к проекту не допускаются иные потенциальные поставщики).



B2B-Center запустил облачное решение для управления НСИ о логистических закупках компании «СТАН»

Электронная торговая площадка B2B-Center запустила облачное решение для управления нормативно-справочной информацией о закупках логистических услуг компании «СТАН». B2B-Center создал на ЭТП единый для всех производственных предприятий компании справочник закупаемых логистических услуг. Он учитывает более десятка основных параметров перевозки: место загрузки, направление перевозки, вид транспорта, особенности груза и т.д. Справочник позволяет описывать и закупать на ЭТП сложные маршруты перевозок с несколькими местами загрузки и разгрузки транспорта, а также формировать в автоматическом режиме единообразные описания услуг.

На основе справочника специалисты компании-заказчика могут автоматически объявлять и проводить параметрические закупки, в которых выбор поставщиков происходит по цене и ее оптимальному сочетанию с параметрами услуг. При этом есть возможность вводить обязательные па-

раметры услуг, требующие отдельного подтверждения от участника. Это является гарантией того, что важные требования не останутся незамеченными поставщиками. При подаче своего предложения участники могут самостоятельно заполнять часть переменных параметров будущей перевозки в тех торгах, где это необходимо.

«Компания начала проводить закупки в электронной форме в 2015 году, — рассказал директор департамента закупок компании «СТАН» Андрей Крылов. — Создание справочника логистических услуг — это пилотный проект, направленный на дальнейшую структуризацию закупочной деятельности. В настоящий момент мы протестировали возможности системы на базе АО «Станкотех» (Московская область, Коломна), вводим ее в опытно-промышленную эксплуатацию на «Рязанском Станкозаводе». До конца года планируем внедрить справочник для проведения закупок пяти оставшихся предприятий группы. Это позволит нам

оперативно анализировать результаты проходящих торгов и повышать их эффективность».

«Облачный справочник позволяет обеспечить целостность и актуальность данных о закупках, исключить двойной учет позиций, минимизировать возможность ошибок из-за человеческого фактора, а также вести оперативный контроль каждой закупки любого из предприятий холдинга, — прокомментировал Алексей Дегтярев, генеральный директор B2B-Center. — Кроме того, специально для справочника компании «СТАН» мы разработали систему уведомлений пользователей и модераторов, которая позволяет в онлайн-режиме координировать и согласовывать работу со справочником для специалистов, которые находятся в шести городах России».

Компания «СТАН» проводит закупки в электронной форме на B2B-Center с октября 2015 года. Всего предприятия группы провели свыше 1000 тендеров на общую сумму 2 млрд рублей. С помощью электронной торговой площадки компания выбирает подрядчиков для перевозки готовой продукции — станков, а также комплектующих деталей и материалов для их изготовления.

Торговая сеть «Пятерочка» переводит закупки товаров и услуг на электронную площадку B2B-Center

Торговая сеть «Пятерочка» переводит закупки для собственных нужд на электронную торговую площадку B2B-Center. Перевод закупок в электронную форму поможет компании расширить пул поставщиков и оптимизировать закупочные цены за счет их конкуренции в торгах.

«Площадка B2B-Center позволяет проводить более 40 видов закупочных процедур, использовать для выбора поставщиков многочисленные настройки, — рассказала Зинаида Меркулова, начальник отдела организации закупок торговой сети «Пятерочка». — Благодаря функциональности системы мы получили оптимальные цены на широкий спектр товаров и услуг необходимого качества: от стандартных канцелярских принадлежностей до сложных технических

проектов. Сейчас переводим на площадку весь объем закупок для нужд нашей торговой сети».

На электронной площадке компания выбирает подрядчиков для монтажа и технического обслуживания торгового и складского оборудования, интеграции и внедрения ПО и автоматизированных систем, автоматизации различных процессов, размещения рекламы, организации горячего питания и доставки сотрудников, вывоза ТБО и уборки территории. Кроме того, на ЭТП компания ищет поставщиков торгового оборудования, светильников, расходных материалов, канцелярских и хозяйственных товаров.

«Ритейл является одним из самых быстрорастущих сегментов корпоративной электронной торговли. Свои закупки автоматизирует ряд крупнейших компаний отрасли, которые демонстрируют современный подход к организации закупочной деятельности и открытость рынку. Растет число и объем закупочных процедур, что привлекает множество поставщиков, которые получили возможность в честной конкурентной борьбе получать заказы от крупных, надежных и известных клиентов», — отметил генеральный директор B2B-Center Алексей Дегтярев.

Юридический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (кафедра предпринимательского права)

Московское отделение Ассоциации юристов России

Региональная общественная организация

«Объединение выпускников юридического факультета МГУ»

Издательство «Юридический Дом «Юстицинформ»

V Международная конференция

«Публичные закупки: проблемы правоприменения»

Москва, 9 июня 2017 г.

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в V Международной конференции «Публичные закупки: проблемы правоприменения», которая состоится 9 июня 2017 г. в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Видеоотчет о предыдущей конференции размещен по ссылке: <https://youtu.be/uCnO5rNw7aA>.

Конференция организована Юридическим факультетом Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (кафедра предпринимательского права), Московским отделением Ассоциации юристов России, Региональной общественной организацией «Объединение выпускников юридического факультета МГУ» и издательством «Юридический Дом Юстицинформ».

Для участия в работе конференции приглашены иностранные партнеры (из стран СНГ, Великобритании, КНР, Кореи, Македонии, Норвегии, Нидерландов, Японии и др.), судьи арбитражных судов и судов общей юрисдикции, сотрудники Федеральной антимонопольной службы, Министерства экономического развития Российской Федерации, Федерального казначейства, Счётной палаты Российской Федерации, иных государственных органов, члены Ассоциации юристов России и Региональной общественной организации «Объединение выпускников юридического факультета МГУ», представители научного сообщества и практикующие юристы.

Конференция состоится на Юридическом факультете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: г. Москва, Ленинские горы, МГУ, 4-й учебный корпус гуманитарных факультетов, конференц-зал (Ленинские горы, д. 1, строение 13).

К конференции будет издан сборник научных статей. Рукописи статей для опубликования необходимо направить в электронном виде по адресу 2013konf@mail.ru до 10 мая 2017 г. К публикации принимаются материалы как от участников конференции (в том числе докладчиков), так и от лиц, не принимающих непосредственного участия в конференции (требования к публикациям приведены в приложении 2). Публикация бесплатна.

Более подробную информацию о Круглом столе можно получить:

- по электронной почте 2013konf@mail.ru;
 - у координатора организации Круглого стола, доцента кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ Кичика Кузьмы Валерьевича по тел. +7 (905) 731-83-45;
 - на сайте еженедельника «Аукционный Вестник» по адресу www.auctionvestnik.ru.
- Расходы на проезд, проживание и участие участники несут самостоятельно. Оргкомитет не осуществляет бронирование гостиниц.

На безвозмездной основе участие в конференции принимают государственные служащие, сотрудники учебных и научных организаций, участники РОО «Объединение выпускников юридического факультета МГУ», члены Московского отделения Ассоциации юристов России (требуется письмо-направление от указанных организаций на конференцию, а также подтверждение участия по прилагаемой форме, приложение 1).

Для остальных категорий участников конференции участие является платным — 9 800 рублей (на счет РОО «Объединение выпускников юридического факультета МГУ»; НДС не облагается).

В стоимость участия не включено питание участников конференции.

Просим Вас подтвердить свое участие, направив заявку по электронному адресу 2013konf@mail.ru (форма заявки в приложении 1).

Надеемся увидеть Вас в числе участников конференции!

С уважением, Организационный комитет

8-9 июня 2017 года в Metropol Hotel Moscow состоится IX Всероссийская конференция УПРАВЛЕНИЕ ЗАКУПКАМИ — COMMERZ 2017: «Новые подходы к трансформации закупок: стратегии и инструменты лидеров».

Управление закупками вносит существенный вклад в достижение баланса при работе с поставщиками, развитие компетенции сотрудников, автоматизацию закупочных процессов. Обеспечивает высокий уровень сервиса для клиента, и влияет на продажи вашей компании сегодня.

Конференция уже не первый год занимает лидирующую позицию в сфере профессиональных форумов в области закупок и снабжения, зарекомендовав себя в качестве лучшей площадки для обмена опытом. Формат конференции включает уникальные исследования, доклады, дискуссии, кейсы. Участники мероприятия смогут познакомиться с лучшими мировыми и российскими бизнес-практиками, узнать, как повы-

сить эффективность функции закупок в компании и перевести их на новый уровень. Обсудить проблематику повышения качества закупок и поделиться своим опытом с коллегами в этой области.

Ключевые вопросы конференции:

- Многофакторная оценка благонадежности поставщика, платежеспособность, стабильность — как проверить?
- Включение поставщиков в полном объеме, цепочка создания ценностей, интеграция в закупочный процесс — SEI (supplier enabled innovation);
- 223-ФЗ — Январские изменения: работа над ошибками.
- Автоматизация закупок — зарубежные и отечественные производители. Кого выбрать?
- Глобальная диджитализация — облачные и мобильные технологии.
- Новые методы оценки эффективности и мотивации команды. Как удержать лучших?

Спикеры конференции:

Екатерина Баранникова, Экспертный совет при Правительстве РФ; Виктор Симоненко, РОССЕТИ; Анна Бузова, МОСКОВСКАЯ БИРЖА; Антон Шибанов, МТС; Алексей Косулин, ПОЧТА РОССИИ; Юлия Сотникова, МЕГАПОЛИС; Светлана Лапкина, ТД НЛМК; Наталия Волейник, РЕНЕССАНС КРЕДИТ; Сергей Жихарев, АКРИХИН; Алексей Васин, CODEST INTERNATIONAL;

Отрасли конференции:

- Финансы
- Строительство
- FMCG food /nonfood
- IT / Telecom
- Производство
- Нефтегаз
- Retail

Регистрируйтесь на специальных условиях!

<https://goo.gl/fbYJMu> Ваш код регистрации: AVCOMMERZ8-9

Более подробную информацию можно получить:

- на сайте еженедельника «Аукционный Вестник» по адресу www.auctionvestnik.ru.



Толстобок Олег Николаевич, кандидат технических наук, эксперт по комплексному контролю государственных и общественных закупок, эксперт по проведению антикоррупционной экспертизы НПА РФ, аккредитованный Министерством юстиции РФ

Доказательства нарушений с помощью методических рекомендаций

Напомним, что согласно ч. 20 ст. 22 Закона о КС устанавливает, что методические рекомендации по применению методов определения НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), устанавливаются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок. Разъяснение возможных способов определения НМЦК содержат методические рекомендации по применению методов определения НМЦК, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 г. № 567 (далее – Рекомендации). Указанными Рекомендациями установлено, что для обоснования НМЦК методом анализа рынка заказчик вправе направить соответствующие запросы о предоставлении ценовой информации не менее чем пяти поставщикам (подрядчикам, исполнителям) и воспользоваться информацией, полученной по такому запросу не менее чем от трех поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Вместе с тем отмечено в письме Минэкономразвития России от 6 мая 2016 г. № ОГ-Д28-6303, указанные Рекомендации не носят нормативного характера.

Еще в 2014 году контрольное управление Президента Российской Федерации в информации «О результатах проверки исполнения федеральных законов и решений Президента Российской Федерации по вопросам обеспечения эффективности системы контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (№ Пр-2155 от 10.09.2014) отмечало, что «...утвержденный приказом Минэкономразвития России порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, носит рекомендательный характер, что не обеспечивает в полной мере формирование заказчиками обоснованных первоначальных

Нарушения методических рекомендаций в практике аудита и контроля закупок

В практике закупок особое место занимают методические рекомендации, которые не носят статус нормативного характера. Однако автором статьи замечена многочисленная практика не только обоснования заказчиками правомерности своих действий (бездействий), но и доказательств правонарушений контрольными органами методическими рекомендациями, не обязательными к применению. Рассмотрим ряд практических примеров.

цен контрактов на приобретаемую ими продукцию...».

Судебной практикой также отмечается, что Методические рекомендации носят рекомендательный характер и не являются нормативным правовым актом. Например, Постановление тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 декабря 2014 г. по делу № А42-2927/2014.

Вместе с тем в аудите закупок очень часто встречается выявление нарушений методических рекомендаций по обоснованию НМЦК. Так, контрольно-счетная палата Республики Калмыкия указывает, что проверенный заказчик рассчитал начальные (максимальные) цены контрактов с нарушением Методических рекомендаций. Контрольно-счетная палата г. Тюмени зафиксировала нарушение п.3.12 Методических рекомендаций, а именно документы, содержащие ценовую информацию, полученные по запросам и использованные в расчетах начальной максимальной цены контрактов, не регистрировались в делопроизводстве проверенного заказчика.

Счетной палатой Новгородской области установлено нарушение пункта 3.14 Методических рекомендаций, а именно заказчиком при определении НМЦК к закупке от 03.09.2015 были использованы ценовые предложения, срок которых составляет более шести месяцев с момента их предоставления.

В нарушение п.3.10.6 Методических рекомендаций в проверенных Контрольно-счетной палатой муниципальной образования Тихорецкого района Краснодарского края в обоснованиях НМЦК отсутствовала дата их подготовки.

Отдел капитального строительства администрации Невельского городского округа Сахалинской области с позиции контрольно-счетной палаты не правомерно использовал в процессе подготовки аукционной документации методы определения и обоснования НМЦК без учета методических рекомендаций, утвержденных Приказом №567.

Контрольно – счетная палата Агаповского муниципального района Челябинской области по результатам проведения аудита закупок сделала вывод о том, что не всеми заказчиками осуществлялось обоснование НМЦК в соответствии с Методическими рекомендациями.

Хотелось бы обратить особое внимание на то, что с учетом судебной практики, доказывающей ненормативный характер методических рекомендаций, заказчики в случае выявления соответствующих нарушений обоснований НМЦК и цены контракта должны не соглашаться с позицией контроля в части их обязательного применения путем урегулирования спорного вопроса общепринятыми актами разногласий.

Обоснование законности действий с помощью методических рекомендаций

Как было отмечено выше с позиции некоторых проверяющих нарушать методические рекомендации нельзя. Однако, существует практика, что применяя методические рекомендации доказать правомерность действий не представляется возможным. Рассмотрим яркий пример Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Липецкого УФАС России № 477-г-16 от 24.11.2016.

Частью 3 ст. 33 Закона о контрактной системе установлено, что не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п.8 Приказа Минздрава России от 15.12.2014 № 835н «Об утверждении Порядка проведения предсменных, предрейсовых и послесменных, послерейсовых медицинских осмотров» (далее Приказ) предсменные, предрейсовые и послесменные, послерейсовые медицинские осмотры проводятся медицинскими работниками, имеющими высшее и (или) среднее профессиональное образование, медицинской организацией или иной организацией, осуществляющей медицинскую деятельность (в том числе медицинским работником, состоящим в штате работодателя при наличии лицензии на осуществление медицинской деятельности, предусматривающей выполнение работ (услуг) по медицинским осмотрам (предрейсовым, послерейсовым), медицинским осмотрам (предсменным, послесменным).

Согласно п. 9 Приказа организация проведения обязательных предсменных, предрейсовых и послесменных, послерейсовых медицинских осмотров возлагается на работодателя.

Заказчик в извещении о проведении запроса котировок установил требования к участникам закупки о наличии

лицензии на проведение предрейсовых медицинских осмотров

Помимо данного требования, в извещении о проведении запроса котировок установлено, что исполнитель должен иметь помещения с необходимым медицинским оборудованием (инструментами) и расходными материалами в соответствии методическими рекомендациями «Медицинское обеспечение безопасности дорожного движения (Организация и порядок проведения предрейсовых медицинских осмотров водителей транспортных средств)», утвержденными Минздравом России совместно с Минтрансом России от 29.01.2002.

Однако, как отметило Липецкое УФАС России данные методические рекомендации носят рекомендательный характер. Таким образом, поскольку в извещении о проведении запроса котировок предусмотрена обязанность участника закупки предоставить лицензию на право оказания услуг по предрейсовым осмотрам, то требование, предъявляемое заказчиком о наличии помещения с необходимым медицинским оборудованием (инструментами) и расходными является излишним и нарушает положения ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе, что привело к назначению виновному должностному лицу штрафа в размере 3 000 рублей в силу положений ч. 4.2. ст. 7.30 КоАП РФ.

В заключении, дополнительно хотелось бы отметить, что Методические рекомендации по реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в сфере закупок, утвержденные письмом Минэкономразвития России, Минобрнауки России от 12.03.2015 №№ 5594-ЕЕ/Д28и, АК-553/06, не менее 108 часов также не являются обязательными для исполнения, а носят рекомендательный характер. Так, соответствии с пунктом 2.3 Методических рекомендаций предлагается устанавливать минимальный срок освоения дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в сфере закупок (далее – Программы) вне зависимости от используемых технологий обучения не менее 108 часов, за исключением случаев, установленных пунктом 2.4 Методических рекомендаций. При этом согласно пункту 2.4 Методических рекомендаций в случае реализации Программ в целях обучения руководителей организаций-заказчиков минимальный срок обучения по таким Программам может быть снижен до 40 часов. Вместе с тем как следует из письма Минэкономразвития России от 27 июня 2016 г. № Д28и-1744 Методические рекомендации не носят нормативного характера и сроки обучения, указанные в пунктах 2.3 и 2.4 Методических рекомендаций, не являются обязательными к применению. ■

Путин заявил об увеличении доли закупок государством у предприятий малого и среднего бизнеса

Президент РФ Владимир Путин заявил, что госкомпании в ближайшее время увеличат долю закупок у предприятий малого и среднего бизнеса с 15% до 18%, передает ТАСС.

«Инфраструктурные монополии не менее 15% своих закупок должны делать у малых и средних предприятий. Вот министр (экономического развития Максим Орешкин) подсказывает, что в ближайшее время этот процент будет увеличен до 18%», – сказал Путин на встрече с представителями деловых кругов Ярославской области.

По его словам, продвижением продукции малого и среднего бизнеса при закупках госкомпаний должна заниматься Корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства.

При этом президент отметил, что если Корпорация по развитию МСП будет недостаточно эффективно работать, то надо усилить это направление. «И в рамках Корпорации надо создать отдельное направление, которое будет заниматься именно этим», – добавил Путин.

Глава государства также отметил, что госкомпании иногда используют разные предлоги для того, чтобы сократить закупки у малого и среднего предпринимательства.

«Здесь нужно жестче», – подчеркнул президент.

Источник: rosbalt.ru

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Компания осуществляет закупки по нормам Закона № 223-ФЗ. Положением о закупках предусмотрено заключение

договоров способом закупки у единственного источника на сумму менее 3 млн. руб. Существует потребность заключить договор на сумму 2,7 млн. руб., но заказчик принял решение провести закупку конкурентным способом, что не запрещено его положением о закупках. В случае, если на Заказчика будет подана жалоба в части ограничения конкуренции путем выставления требований к участникам закупки, может ли он (заказчик) заключить договор способом закупки из единственного источника, не дожидаясь решения ФАС, по итогу которого закупка будет отменена? Большое спасибо!

Нет, если подана жалоба, заключать договор нельзя до ее рассмотрения по существу и вынесения антимонопольным органом решения (ч. 19 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»).

Как внести изменения в план-график и в план закупок по результатам экономии? И на основании чего?

Приказом руководителя или иного уполномоченного лица, потому что в плане-графике Вы поставите новые за-

купки, которые будут оплачены за счет образовавшейся экономии. Либо увеличите объемы закупок, которые изначально планировали.

Добрый день, Ольга! Заказчик в открытом конкурсе на заключение государственного контракта на оказание услуг (страхование) по правилам Закона № 44-ФЗ неправомерно занижил нам баллы по одному критерию и признал победителем другую. Компанию, с которой был заключен контракт. Причем заявка нами была подана первой и при получении баллов по данному критерию мы бы стали победителями. Мы обжаловали в УФАС действия заказчика, но наша жалоба была признана необоснованной. В суде обжаловали решение УФАС и суд признал их решение незаконным (признал ненормативный акт недействительным).

Подскажите, как нам действовать дальше? Есть ли возможность взыскать с УФАС упущенную выгоду в сумме контракта? Или лучше подать иск к заказчику о признании нас победителем, признание контракта недействительным (контракт

не исполнен) и обязанности заключить контракт с нами? Или Вы подскажите другой вариант? Заранее спасибо!

Гипотетически взыскать упущенную выгоду с ФАС можно, конечно. Хотя суд может посчитать, что надлежащим ответчиком все же является организатор конкурса, который, собственно, и нарушил Ваши права. Иск о признании Вас победителем конкурса не поддерживаю, в судебном порядке можно оспорить сам конкурс, то есть подать иск о признании его недействительным, тем более есть уже одно решение, на которое можно будет ссылаться и в новом деле. Однако пока будет идти судебное разбирательство, скорее всего, срок действия контракта уже закончится. Возможно, с судебным процессом Вы перейдете на следующий финансовый год, и тогда уже у заказчика не будет ни денег на финансирование этого контракта, ни уже самой потребности в нем. К сожалению, судебные перспективы очень туманные, вряд ли иск будет удовлетворен, поскольку реальное восстановление Ваших прав будет невозможным.

Браверман: государственные закупки у малого бизнеса становятся высокотехнологичными

По мнению руководителя корпорации МСП, увеличению доступа компаний из сектора малого и среднего бизнеса к закупкам высокотехнологичной продукции способствует поддержка правительства.

Высокотехнологичные товары будут постепенно вытеснять базовые в закупках государственных органов и компаний у предприятий малого и среднего бизнеса. При этом роль качества закупок и сертификации существенно возрастет, заявил ТАСС руководитель корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства (МСП) Александр Браверман по итогам встречи президента Владимира Путина с представителями деловых кругов Ярославской области, участники которой обсудили ситуацию в секторе малого и среднего предпринимательства.

Согласно постановлению правительства, доля прямых закупок государственных компаний у малых и средних предприятий вырастет с 10% до 15% с 1 января 2018 года. За весь 2016 год общий объем закупок у сектора малого и среднего бизнеса со стороны государственных заказчиков составил более 1,5 трлн рублей, по итогам первого квартала 2017 года эта цифра составила более 400 млрд рублей. А по оценкам корпорации МСП, к концу 2017 года реально выйти на общий объем закупок в 1,6 трлн рублей. При этом малым предпринимателям доступно уже более 121 тыс. номенклатурных позиций.

"Это говорит о том, что предприниматели переходят от простых товаров к выполнению более сложных контрактов по поставкам высокотехнологичной продукции", — заявил Браверман. По его словам, с таким количеством позиций невозможно закрывать закупки только по поставке "бумаги и бутилированной воды, хотя поставка простых товаров тоже очень важна".

По мнению Бравермана, увеличению доступа компаний из сектора малого и среднего бизнеса к закупкам высокотехнологичной продукции способствует, в первую очередь, поддержка правительства, а также финансовая поддержка банков и самой Корпорации МСП.

По мнению экспертов и представителей банков, будущее малого бизнеса в России связано с поставками высокотехнологичной продукции, а не с розничной торговлей и общественным питанием, с которыми малый бизнес до недавнего времени ассоциировался в массовом сознании.

Улица с двухсторонним движением

По мнению Бравермана, при увеличении доли высокотехнологичной продукции в поставках крупных компаний важную роль играет сертификация продукции. Согласованный министерствами, Росстандартом, Корпорацией МСП и одобренный проектным комитетом правительства подход к облегчению прохождения малыми предприятиями сертификации заключается в том, что при неизменно высоких требованиях к безопасности и качеству продукции сертификация не должна стать заградительным ценовым барьером.

"При этом сертификация простых товаров и услуг может не проводиться вовсе. Что касается продукции, связанной с безопасностью любого рода, то сертификация должна проводиться бесплатно, как это делается сейчас в Росатоме, или в пределах затрат, понесенных крупнейшими заказчиками", — подчеркнул глава корпорации.

Браверман отметил, что одним из ключевых направлений корпорации на 2017 год является повышение уровня доверия между крупнейшими заказчиками и представителями малого и среднего бизнеса в рамках взаимодействия по госзакупкам.

"С этого года госкомпании смогут проверять своих поставщиков из сектора МСП в плане выполнения контракта по следующим критериям: качество и срок выполнения. Корпорация МСП поддерживает их в этом вопросе. Более того, мы активно взаимодействуем и совместно работаем по данному направлению", — сказал он.

Также, по его словам, корпорация МСП будет проверять на прозрачность государственных закупок самих заказчиков. Основная проверка будет вестись по четырем основным критериям: аффилированность менеджмента компании на всех уровнях с победителями тендеров, доля закупок у единственного поставщика в сегменте МСП, уровень конкуренции при закупке у малых и средних компаний и экономия средств при снижении конечной цены для заказчика по результатам тендера.

Недостаточная информированность

Браверман отметил, что уровень аффилированности менеджмента компании-заказчика с поставщиками зафиксирован в размере менее 1% от общего уровня закупок. Доля закупок у единственного поставщика (способ закупки, который позволяет приобрести товары необходимого качества, определен-

ной торговой марки у определенного продавца в короткий срок — прим. ТАСС) в секторе МСП составляет 24,6%, что в 2,6 раза ниже, чем в при общих торгах в рамках Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц". По мнению экспертов эти цифры свидетельствуют о более низком уровне нарушений и коррупции при закупках в сегменте малого бизнеса по сравнению с другими сегментами.

"Что касается показателя уровня конкуренции, то в рамках Федерального закона № 223 у сектора МСП зафиксирован уровень конкуренции в 1,7 раза выше, чем в обычных закупках по этому закону. Это говорит о том, что цена для заказчика получается ниже, так как конкуренция выше", — добавил он.

При этом глава корпорации отметил низкий уровень информированности бизнесменов о государственных закупках, несмотря на то, что информация размещена на многих государственных ресурсах — корпорации МСП, в электронной системе поддержки малого и среднего бизнеса "Бизнес-навигатор МСП", а также на ресурсах деловых сообществ "Опора России", "Деловая Россия", Российский союз промышленников и предпринимателей и Торгово-промышленной палаты. По его словам, для решения данного вопроса корпорация МСП запустила активную кампанию по продвижению "Бизнес-навигатора", который является источником информации о закупках для предпринимателей.

"Мы видим большой потенциал в системе "Бизнес-навигатор МСП", если о ней будет знать как можно большее число предпринимателей. Ведь на данном сервисе размещена вся информация о госзакупках и есть возможность детально ознакомиться с условиями конкурса. Кроме того, благодаря навигатору можно повысить конкуренцию среди предпринимателей и, соответственно, снизить цену для крупнейших заказчиков", — добавил он.

Глава корпорации МСП подчеркнул, что работа по развитию сектора отечественного малого и среднего бизнеса реализуется в рамках стратегии развития малого и среднего предпринимательства в России до 2030 года в формате проектного офиса под руководством первого вице-премьера РФ Игоря Шувалова и в тесном взаимодействии с руководителем Минэкономразвития РФ Максимом Орешкиным.

Подробнее на ТАСС:
<http://tass.ru/ekonomika/4214873>

Генеральная прокуратура Российской Федерации совместно со Следственным комитетом Российской Федерации, ФСБ России и МВД России подписала межведомственный приказ в области противодействия коррупции

Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка, директор Федеральной службы безопасности Российской Федерации Александр Бортников, Председатель Следственного комитета Российской Федерации Александр Бастрыкин и Министр Внутренних дел Российской Федерации Владимир Колокольцев подписали совместный приказ в области противодействия коррупции.

Данный межведомственный приказ регламентирует обмен сведениями о выявленных фактах предложения, обещания или передачи незаконного вознагражде-

ния от имени или в интересах юридических лиц, административная ответственность за совершение которых установлена статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также о результатах проверки таких фактов прокурором.

Его подписание состоялась в рамках работы Генеральной прокуратуры Российской Федерации по совершенствованию взаимодействия с федеральными государственными органами в целях улучшения эффективности выявления и пресечения нарушений законодательства о противодействии коррупции.

Приказ позволит повысить качество совместной работы правоохранительных органов в данной сфере.

Источник: genproc.gov.ru

Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка провел совещание по вопросам состояния законности в сфере оплаты заказчиками обязательств по исполненным государственным и муниципальным контрактам

В г. Ярославле состоялось совещание при Генеральном прокуроре Российской Федерации Юрии Чайке, на котором обсуждались вопросы соблюдения законодательства, регулирующего своевременную оплату заказчиками обязательств по исполненным государственным и муниципальным контрактам в Северо-Западном, Северо-Кавказском, Центральном и Южном федеральных округах.

Это уже второе совещание, которое проводится в подобном формате. Впервые такое широкое обсуждение вопросов соблюдения законодательства, регулирующего своевременную оплату заказчиками обязательств по исполненным государственным и муниципальным контрактам, было организовано Генеральной прокуратурой Российской Федерации 24 марта 2016 года.

Участие в совещании приняли заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе Ольга Атюкова, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Борис Титов, заместитель начальника Контрольного управления Президента Российской Федерации Андрей Кульба, первый заместитель и заместители Генерального прокурора Российской Федерации, руководители субъектов Российской Федерации, входящих в указанные округа, начальники структурных подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуроры субъектов Российской Федерации и приравненные к ним военные прокуроры, Член Президиума Правления «ОПОРЫ РОССИИ», Управляющий Бюро по защите прав предпринимателей и инвесторов при «ОПОРЕ РОССИИ» Дмитрий Петрович, первый вице-президент Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» Алексей Орджоникидзе, представители других общественных организаций предпринимателей, высшие должностные лица субъектов Российской Федерации.

Открыл мероприятие Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка.

С основным докладом выступил первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Александр Буксман.

Участники совещания отметили, что органы прокуратуры в Северо-Западном, Северо-Кавказском, Центральном и Южном федеральных округах проводят значительную работу, направленную на погашение задолженности перед предпринимателями по государственным и муниципальным контрактам. С этой целью прокуроры внесли 3,5 тыс. представлений, по результатам рассмотрения которых 1,8 тыс. должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, 156 — к административной. В органы государственной власти и местного самоуправления направлена 51 информация, 27 материалов передано в органы предварительного расследования для организации процессуальных проверок, по 15 из них возбуждены уголовные дела.

Благодаря прокурорскому вмешательству за полтора года уже погашена задолженность перед предпринимателями на сумму около 21,7 млрд рублей (в Краснодарском крае — 6 млрд рублей, в Московской области — 3,1 млрд рублей, в г. Москве — 1,7 млрд рублей, в Брянской области — 1,5 млрд рублей, в Ярославской и Орловской областях — по 1 млрд рублей).

Однако, несмотря на принимаемые меры, ситуация в данной сфере остается сложной. Выявленный прокурорами субъектов Северо-Западного, Северо-Кавказского, Центрального и Южного федеральных округов совокупный объем долга по государственным и муниципальным контрактам на 1 марта 2017 года составил около 19,3 млрд рублей. Проведенный анализ показал, что основными причинами образования долгов перед предпринимателями являются дефицит бюджетов различных уровней, заключение государственными и муниципальными заказчиками контрактов в отсутствие доведенных лимитов бюджетных обязательств, включение в них незаконных условий, а также неправомерные действия публичных заказчиков, направленные на уклонение от исполнения взятых обязательств.

При этом органами государственной власти и местного самоуправления не предпринимаются должные меры по наполнению доходной части бюджетов. В надежде на поступление дополнительных денежных средств игнорируются требования законодательства о заключении контрактов только при наличии финансовых ресурсов на их исполнение. В некоторых случаях заказчики совершают преступные действия, направленные на получение для себя выгоды за подписание актов сдачи-приемки выполненных работ, при наличии задолженности по исполненным контрактам оплачивают аффилированным структурам невыполненные ими обязательства.

Так, по материалам проверки прокуратуры г. Брянска возбуждено и расследуется уголовное дело по фактам оплаты должностными лицами ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» невыполненных работ при наличии задолженности по исполненным государственным контрактам в размере свыше 20 млн рублей. В Республике Коми в суд направлено уголовное дело, возбужденное по материалам прокурорской проверки в отношении руководителя администрации городского округа «Инта» по фактам неправомерного требования передачи ему денежных средств в размере 20 % от цены заключенных с коммерческими организациями 40 муниципальных контрактов за последующую беспрепятственную их оплату. Общая сумма перечисленных чиновнику хозяйствующими субъектами денежных средств составила около 18,9 млн рублей. Кроме того, неоплата исполненных контрактов порождает дополнительные бюджетные расходы в виде судебных издержек и штрафных санкций.

К примеру, в Краснодарском крае общая сумма штрафных санкций и дополнительных расходов

бюджета за несвоевременное исполнение контрактов составила 200 млн рублей, Республике Дагестан — 173,3 млн рублей, Москве — 66,7 млн рублей, Псковской области — 31,4 млн рублей, Орловской области — 17,7 млн рублей, Брянской области — 11,4 млн рублей, Волгоградской области — 5,6 млн рублей.

В целях недопущения таких расходов прокурорами нарабатывается практика предъявления регрессных исков о взыскании излишне выплаченных бюджетных средств с ответственных за задержки лиц.

Только прокуратурой Краснодарского края в суд предъявлено 13 таких исков.

Например, Красноармейский районный суд Краснодарского края удовлетворил требования прокурора Красноармейского района о взыскании с и.о. главы Чебургольского сельского поселения 27,2 тыс. рублей, оплаченных из местного бюджета в связи с ненадлежащим исполнением администрацией поселения обязательств по муниципальному контракту, заключенному в отсутствие лимитов бюджетного финансирования.

В ряде случаев несвоевременная оплата выполненных предпринимателями по контрактам работ влечет для них негативные последствия в виде образования долгов по заработной плате, налогам и сборам, доведения предприятий до банкротства, а также срыва сроков выполнения обязательств перед контрагентами.

Так, только после вмешательства прокуратуры Орловской области правительством региона перечислены средства ОАО «Орелавтодор» за реконструкцию участка автодороги, что позволило погасить долги по зарплате в размере 4,5 млн рублей перед 218 работниками организации.

Особую социальную значимость представляют принимаемые прокурорами меры реагирования в целях сокращения задолженности перед предпринимателями, осуществляющими деятельность в сфере строительства, медицинского обеспечения и образования.

Например, после принятия прокуратурой г. Долгопрудного Московской области мер прокурорского реагирования ГБУЗ «Долгопрудненская центральная городская больница» погашена задолженность по исполненным муниципальным контрактам перед 34 контрагентами на сумму свыше 17,1 млн рублей.

В г. Севастополе благодаря прокурорскому вмешательству ГБУЗ «Городская инфекционная больница» погашена задолженность перед 11 подрядчиками на сумму 12,6 млн рублей за поставку медицинских препаратов и установку системы пожарной сигнализации.

Учитывая изложенное, участниками совещания при Генеральном прокуроре Российской Федерации подготовлено решение, которое предусматривает комплекс мероприятий по противодействию в Северо-Западном, Северо-Кавказском, Центральном и Южном федеральных округах нарушениям прав предпринимателей на своевременную оплату товаров (работ, услуг).

Источник: genproc.gov.ru

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Красноярц» извещает о проведении торгов (аукциона)

Собственник имущества: ООО «Красноярц».

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактный телефон: 8-800-100-66-22, 8-8512-55-04-10.

Сведения о предмете продажи:

Земельный участок сельскохозяйственного назначения, общей площадью 12 200 000 кв.м.

Начальная стартовая цена: 6 100 000,00 рублей.

Адрес места нахождения: Астраханская обл., Красноярский р-н, земли СХП «Красноярц».

Заявки на участие в торгах принимаются с 28 апреля 2017 года 10:00 (МСК) по 26 мая 2017 до 12:00 (МСК).

Дата и время проведения торгов: 30 мая 2017 года в 11:00 (МСК).

ООО «Астраханьрыбагаз» извещает о проведении торгов (аукциона)

Собственник имущества: ООО «Астраханьрыбагаз».

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактный телефон: 8-800-100-66-22, 8-8512-55-04-10.

Сведения о предмете продажи:

Лот 1: Земельный участок сельскохозяйственного назначения, общей площадью 29 862 195 кв.м, и расположенные в границах земельного участка объекты недвижимости.

Начальная стартовая цена: 11 950 000,00 рублей, в том числе НДС.

Лот 2: Земельный участок сельскохозяйственного назначения, общей площадью 2 134 970 кв.м.

Начальная стартовая цена: 900 000,00 рублей.

Адрес места нахождения лотов 1, 2: Астраханская обл., Лиманский р-н, в 22,5 км. Северо-восточнее п. Лиман, в 6,5 км. Северо-западнее с. Новогорьковск.

Заявки на участие в торгах принимаются с 28 апреля 2017 года 10:00 (МСК) по 26 мая 2017 до 12:00 (МСК).

Дата и время проведения торгов: 30 мая 2017 года в 11:00 (МСК).

ООО «Газпром добыча Уренгой» сообщает о проведении торгов по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром добыча Уренгой», тел.(3494)94-8409.

Организатор аукциона: ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС», тел.910 407-0193.

Дата, время и место проведения торгов: 30.05.2017г. в 13-00 по моск.времени, г.Москва, ул.Николаямская, 34, стр.2.

Местонахождение имущества: ЯНАО, г.Новый Уренгой.

Выставляемое на торги имущество: Имущ. комплекс базы отдыха на реке Пур. Зем.участок 39 889 кв.м. — аренда.

Нач. цена: 508 638 567,05руб., вкл. НДС.

Первый шаг понижения цены: 8 638 567,05руб., последующие: 9 026 950руб. **Миним. цена:** 182 953 100 руб., вкл. НДС.

Шаг повышения цены: 100 000 руб. **Размер задатка:** 1 000 000руб., НДС не обл.

Заявки на участие в торгах принимаются с 28.04.17г. по 26.05.17 г. по раб.дням с 11 до 16 час. (по пятн.— до 15 час.) по адресу: г.Москва, ул.Николаямская, 34, стр.2., тел.910 407-0193.

Полный текст сообщения размещен на сайте ПАО «Газпром».

ООО «Саратовгазторг» сообщает о переносе времени проведения торгов в электронной форме по продаже недвижимых помещений, расположенных по адресу:

Самарская обл., г. Самара, Куйбышевский р-н,

пер.Грозненский д.5 (оригинальное объявление

опубликовано в газете «Аукционный Вестник»,

№ 338 (04.288) от 21.04.2017 г.):

Заявки на участие в торгах принимаются с 20 апреля 2017 года 10:00 (МСК)

по 25 мая 2017 до 16:00 (МСК).

Дата и время проведения аукциона: 26 мая 2017 года в 10:30 (МСК).

Все иные условия остаются без изменений.

Полная информация о торгах размещена на сайте <https://etp.gpb.ru>, номер

извещения ГП704985.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное сообщение о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже спецтехники и автотранспорта (собственник актива – ООО «Газпром трансгаз Москва»)

Наименование аукциона в электронной форме: открытый аукцион, проводимый в электронной форме на электронной торговой площадке ООО ЭТП ГПБ, на право заключения договора купли-продажи спецтехники и автотранспорта

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Контактные данные: ООО «Газпром трансгаз Москва»,

тел.: 8 (495) 817-02-57, 8 (495) 817-02-79,

e-mail: zakharova@gtm.gazprom.ru, davydkin@gtm.gazprom.ru.

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор аукциона: ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29.

Информационное сообщение об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>.

Оператор электронной площадки: Общество с ограниченной ответственностью «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ).

Контактные телефоны: 8 (800) 100-66-22, 8 (495) 276-00-51.

Предмет аукциона в электронной форме: право заключения договора купли-продажи спецтехники и автотранспорта. Объекты предлагаются к реализации отдельными лотами – 8 (восемь) лотов.

Заявка на участие в аукционе:

Форма заявки и порядок подачи заявок, размер задатка и порядок внесения обеспечения заявки и возврата: в соответствии с информационным сообщением об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>.

Дата и время начала приема заявок: 28.04.2017 с 10:00 по московскому времени.

Дата и время окончания приема заявок: 27.05.2017 до 16:00 по московскому времени.

Дата рассмотрения заявок: 29.05.2017.

Дата начала проведения аукциона в электронной форме: 30.05.2017 в 12:00 по московскому времени.

Дополнительную информацию о порядке и проведении торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имуущества, а также бланк Заявки можно получить по телефону +7 (496) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

Информационное сообщение о проведении торгов Разъездного катера «Мечта» ПР 371 УМ, расположенного по адресу: Россия, Тверская область, Осташковский район, Сорожское с/п, д. Жар (собственник актива – ООО «Газпром трансгаз Москва»)

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Контактные данные: ООО «Газпром трансгаз Москва»,

тел.: 8 (495) 817-02-57, 8 (495) 817-02-79,

e-mail: zakharova@gtm.gazprom.ru, davydkin@gtm.gazprom.ru.

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; тел.: 8 (495) 781-59-29; e-mail: info@gbes.ru.

Дата и время проведения торгов: 30 мая 2017 г. в 17 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Выставляемое на торги Имуущество (далее – Имуущество): разъездной катер «Мечта» ПР 371 УМ. Тип «Адмиралтеец».

Двигатель мощностью 150 л.с. Размеры – 12,61*3,06*2,0 м. Материал корпуса – сталь.

Место нахождения Имуущества: Россия, Тверская область, Осташковский район, Сорожское с/п, д. Жар.

Начальная цена продажи Имуущества: 330 000 (Триста тридцать) рублей 00 копеек, включая НДС.

Шаг повышения цены: 50 000 (Пятьдесят тысяч) рублей.

Размер задатка: 20 000 (Двадцать тысяч) рублей.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов **с 28 апреля 2017 г.** (с 10:00 до 17:00 часов по московскому времени) **по 27 мая 2017 г.** (с 10:00 до 17:00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Дополнительную информацию о порядке и проведении торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имуущества, а также бланк Заявки можно получить по телефону +7 (496) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже движимого имущества, расположенного в Тамбовской области, г. Моршанск, пос. Газопровод (собственник актива – ООО «Газпром трансгаз Москва»)

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Контактные данные: ООО «Газпром трансгаз Москва»,

тел.: 8 (495) 817-02-57, 8 (495) 817-02-79,

e-mail: zakharova@gtm.gazprom.ru, davydkin@gtm.gazprom.ru.

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; тел.: 8 (495) 781-59-29; e-mail: info@gbes.ru.

Дата и время проведения торгов: 30 мая 2017 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Место нахождения Имуущества: Россия, Тамбовская область, г. Моршанск, пос. Газопровод.

Начальная цена Имуущества Лот № 1: 225 000,00 (Двести двадцать пять тысяч) рублей 00 копеек, включая НДС.

Шаг понижения цены: 5 625,00 (Пять тысяч шестьсот двадцать пять) рублей 00 копеек.

Минимальная цена: 112 500,00 (Сто двенадцать тысяч пятьсот) рублей 00 копеек, включая НДС.

Шаг повышения цены: 10 000,00 (Десять тысяч) рублей 00 копеек, включая НДС.

Размер задатка: 30 000,00 (Тридцать тысяч) рублей 00 копеек (НДС не облагается).

Начальная цена Имуущества Лот № 2: 66 000,00 (Шестьдесят шесть тысяч) рублей 00 копеек, включая НДС.

Шаг понижения цены: 3 300,00 (Три тысячи триста) рублей 00 копеек.

Минимальная цена: 33 000,00 (Тридцать три тысячи) рублей 00 копеек, включая НДС.

Шаг повышения цены: 3 000,00 (Три тысячи) рублей 00 копеек, включая НДС.

Размер задатка: 7 000,00 (Семь тысяч) рублей 00 копеек (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов **с 28 апреля 2017 г. по 27 мая 2017 г.** (с 10:00 по 17:00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Дополнительную информацию о порядке и проведении торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имуущества, а также бланк Заявки можно получить по телефону + 7 (496) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

Выставляемое на торги Имуущество (далее – Имуущество):

№ ЛОТА	Наименование объекта	Инв. номер	Характеристика
1	Станок РП-2124	0000887	Токарный, размеры 2900x1780x1550 мм, масса 4200 кг, мощность 16,22 кВт, напряжение 380/220В, частота 50Гц, модель РП-21-24.
2	Станок фрезерный СФ-676	0000888	Габаритные размеры 1200x1240x1780 мм, масса 1050 кг, род тока питающей сети-переменный, трехфазный: частота тока – 50 Гц, напряжение 380 В.

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже движимого имущества в количестве 28 единиц, расположенного в г. Москве, поселение Сосенское, д. Зименки (собственник актива – ООО «Газпром трансгаз Москва»)

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Контактные данные: ООО «Газпром трансгаз Москва», тел.: 8 (495) 817-02-57, 8 (495) 817-02-79, e-mail: zakharova@gtm.gazprom.ru, davydkin@gtm.gazprom.ru.

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; тел.: 8 (495) 781-59-29; e-mail: info@gbes.ru.

Дата и время проведения торгов: 30 мая 2017 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Выставляемое на торги Имуущество (единственный лот):

Торговое оборудование (витрины, прилавки, холодильное оборудование и прочее) в количестве 28 ед.

Место нахождения Имуущества: Россия, г. Москва, поселение Сосенское, д. Зименки

Начальная цена Имуущества: 362 172 (Триста шестьдесят две тысячи сто семьдесят два) рубля 00 копеек, включая НДС.

Шаг понижения цены: 4 346,00 (Четыре тысячи триста сорок шесть) рублей 00 копеек.

Минимальная цена: 253 522,00 (Двести пятьдесят три пятьсот двадцать два) рубль 00 копеек, включая НДС.

Шаг повышения цены: 20 000 (Двадцать тысяч) рублей 00 копеек, включая НДС.

Размер задатка: 100 000 (Сто тысяч) рублей 00 копеек (НДС не облагается).

С полным перечнем Имуущества можно ознакомиться, обратившись к Организатору торгов.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов **с 28 апреля 2017 г. по 27 мая 2017 г.** (с 10:00 по 17:00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Дополнительную информацию о порядке и проведении торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имуущества, а также бланк Заявки можно получить по телефону + 7 (496) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

ЗАО «Газинком» извещает о проведении аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества.

Собственник имущества: ЗАО «Газинком».

Имуущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-919-105-05-99.

Предмете продажи:

1. Здание: Магазин «Универсам №7» нежилое помещение, площадью 1270, 4 кв.м. вместе с охранной сигнализацией, установленной в объекте.

2. Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: занятый зданием магазина «Универсам №7», общей площадью 1568 кв.м.

Заявки на участие в торгах принимаются с 28.04.2017 г. в 10:00 (МСК) по 26.05.2017 г. до 16:00 (МСК).

Дата проведения аукциона: 29.05.2017 г. в 12:00 (МСК).

Начальная цена: 55 857 000,00 рублей в т.ч. НДС. **Размер задатка:** 5 585 700,00 рублей.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ПАО «Территориальная генерирующая компания №1» (Организатор аукциона) 197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, дом 16, корпус 2, лит. А, тел.: 8 (812) 688-3728.

Настоящим уведомляет о проведении открытого аукциона по продаже объектов имущества ПАО «ТГК-1», расположенных по адресам:

– Санкт-Петербург, Октябрьская наб., д. 108, кор. 1;
– Санкт-Петербург, ул. Жукова, д. 43.

Заявки на участие в аукционе будут приниматься в период с **27.02.2017 г. до 15-00 часов 11.05.2017 г.** по адресу Организатора аукциона.

Процедура аукциона будет производиться **16.05.2017 г.** в 11-00 часов по адресу Организатора аукциона.

Подробное описание объектов имущества и условий аукциона содержатся в официальном извещении на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>.

ООО «Севергазторг» извещает о проведении открытого аукциона по продаже недвижимого имущества

Продавец: ООО «Севергазторг», (8216) 76-09-91, e-mail: a.mashanova@sgtorg.ru.

Организатор торгов (далее – ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.: (495) 722-59-49;

e-mail: centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.

Дата, время и место проведения торгов: 12:00 31.05.17 г., г. Москва, улица Юннатова, д. 18.

Выставляемое на торги Имущество:

Лот №1 – Овощехранилище на 1000 тонн, назначение: нежилое, 1- этаж., общ. пл. 1203 кв.м, кадастровый (или условный) №11-11-20/08/2010- 018;

Лот №2 – 1) Здание картофелехранилища, назначение: нежилое, 1 – этаж., общ. пл. 936,7 кв.м, кадастровый (или условный) №11-11-20/008/2010-026; 2) Металлические ворота;

Лот №3 – 1) нежилое здание – продовольственные и промышленные склады общей площадью 4 270 кв.м, кадастровый (или условный) №11-11-17/017/2006-083, общая долевая собственность, доля в праве – 1/2; 2) Сети теплоснабжения, ливневая система.

Начальная цена (в руб., с учетом НДС):

лот №1 – 2 620 000; **лот №2** – 1 961 000; **лот №3** – 5 305 000.

Шаг аукциона на повышение цены (в руб., с учетом НДС):

лот №1 – 26 200; **лот №2** – 19 610; **лот №3** – 53 050.

Размер задатка (в руб., НДС не облагается):

лот № 1 – 131 100; **лот № 2** – 98 050; **лот № 3** – 262 250.

Обременения:

лот № 1 – зарегистрирована аренда по 09.10.2017,

лот № 2 – не зарегистрированы;

лот № 3 – зарегистрирована аренда до 01.08.2017.

Местонахождение имущества:

лоты № 1, 2 – Республика Коми, г. Вуктыл, Промзона;

лот № 3 – Республика Коми, г. Вуктыл, Промзона, территория базы ОРСа.

К участию в Торгах допускаются юридические и физические лица (далее – Заявители), представившие для участия в торгах ОТ с 12:00 до 16:00 каждого рабочего дня начиная с **28.04.17 г. до 29.05.17 г.** заявку (по форме ОТ) с документами (по адресу: г. Москва, улица Юннатова, д. 18) и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок.

Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток, порядок определения победителя, полный текст извещения размещены на офиц. сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

Дата признания заявителей участниками аукциона: 30.05.17 г.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

Извещение о проведении торгов по продаже агрегатов и комплектующих изделий к воздушным судам Ан-74. (собственник актива – ООО Авиапредприятие «Газпром авиа»)

Продавец: ООО Авиапредприятие «Газпром авиа».

Контактные данные: (495) 355-95-18, e-mail: pereverzeva.em@gazavia.gazprom.ru.

Организатор торгов: ООО «Ассет Менеджмент», тел./факс: (495) 737-53-53, e-mail: DanilchenkoN@fbk.ru.

Контактное лицо: Данильченко Наталья Владимировна.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **07 июня 2017 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: г. Москва, ул. Мясницкая, д.44/1, стр. 2АБ, комната №1 (вход со стороны ул. Малый Харитоньевский пер.).

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):

Агрегаты и комплектующие изделия к воздушным судам Ан-74 в количестве 148 позиций.

Имущество реализуется единым лотом.

Место нахождения Имущества: Россия, г. Москва, поселение Рязановское, аэропорт «Остафьево».

Начальная цена Имущества: 6 555 839 рублей, 10 копеек с учетом НДС.

Шаг аукциона: 100 000 рублей.

Размер задатка: 655 000 рублей (НДС не облагается).

С детальными характеристиками по Имуществу можно ознакомиться, обратившись к Организатору торгов.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **28 апреля 2017 г. по 04 июня 2017 г.** по предварительной договоренности с Организатором торгов направляются почтовым отправлением по адресу: 101990, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 44/1, стр. 2АБ или принимаются от уполномоченного представителя претендента по рабочим дням с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 40, стр.1, комната 212А.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефонам: (495) 737-53-53, доб. 5519, или по электронной почте: DanilchenkoN@fbk.ru.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 04 июня 2017 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru>

в разделе Извещения о торгах.

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже здания санатория-профилактория «Газовик», расположенного по адресу: ЯНАО, г. Новый Уренгой, Северный район (собственник – ООО «Газпром добыча Уренгой»)

Продавец: ООО «Газпром добыча Уренгой»,

тел.: (3494) 94-84-09; факс: (3494) 22-04-49,

Доновна Елена Валерьевна, e-mail: e.v.donova@gd-urengoy.gazprom.ru,

тел.: (3494) 94-81-85.

Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел.: +7(495) 908 8254.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **31 мая 2017 года** в 15:00 (Мск.).

Место проведения торгов: РФ, г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, 1 подъезд, 2 этаж, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».

Выставляемое на торги имущество: здание санатория-профилактория «Газовик» (4491,4 кв.м.) с сетями, трансформаторной подстанцией и пр. движ. имуществом.

Адрес (местонахождение) объекта: ЯНАО, г. Новый Уренгой, в северном районе.

Начальная цена Имущества: 237 592 208,21 руб. с учетом НДС.

Первый шаг на понижение: 612 608,21 руб.

Последующие шаги на понижение: 880 000,00 руб.

Шаг аукциона на повышение цены: 50 000,00 руб.

Минимальная цена: 192 979 600,00 руб. с учетом НДС.

Размер задатка: 2 000 000 (Два миллиона) рублей, НДС не облагается.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам ОТ) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются по рабочим дням с **28 апреля 2017 г. по 29 мая 2017 г.** с 11-00 до 15-00 (Мск.) по адресу: РФ, г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, 1 подъезд, 2 этаж, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону +7(495) 908 8254 или по e-mail: info@realstand.ru.

ООО «Севергазторг» извещает о проведении торгов по продаже имущества.

Продавец: ООО «Севергазторг».

Контактные данные тел.: 8 (495) 719-23-79,

e-mail: a.kasianov@torgservis.gazprom.ru.

Организатор торгов: ООО «СТ групп», РФ, 107564,

г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5,

1 подъезд, 2 этаж, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 08 июня 2017 г. в 12:00 (Мск.)

Место проведения торгов: г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, 1 подъезд, 2 этаж, офис 216,

Бизнес-центр «Вилла Рива».

Выставляемое на торги Имущество:

Лот № 1:

– Здание магазина № 7, назначение: нежилое, 1-этаж-

ный, общая площадь 312 кв.м., инв. № 196, адрес

объекта: Республика Коми, Усть-Вымский район,

г. Микунь, ул. Пионерская, д. 68 «б». Кадастровый

(или условный) номер: 11-11-08/006/2009-701;

– Земельный участок, категория земель: земли на-

селенных пунктов, разрешенное использование: для

размещения и обслуживания здания магазина, общая

площадь 1035 кв.м., адрес объекта: Республика Коми,

Усть-Вымский район, г. Микунь, ул. Пионерская,

д. 68 «б», на земельном участке расположено здание –

магазин. Кадастровый номер: 11:08:0201018:7;

– Торгово-технологическое оборудование.

Обременения:

аренда объекта и оборудования до 01.10.2017 г.

Лот № 2:

– Магазин № 10, назначение: нежилое, общая площадь

383,6 кв.м. этаж 1, адрес объекта: Республика Коми,

г. Вуктыл, ул. Пионерская, д. 3а. Кадастровый (или

условный) номер: 11-11-17/064/2009-298;

– земельный участок, категория земель: земли насе-

ленных пунктов, разрешенное использование: под

размещение и обслуживание объекта: «магазин № 10»,

общая площадь 674 кв.м., адрес объекта: Республика

Коми, г. Вуктыл, ул. Пионерская, д. 3а, установлено

относительно ориентира здание магазина, распо-

ложенного в границах участка. Кадастровый номер:

11:17:0402010:5;

– торгово-технологическое оборудование.

Обременения:

аренда объекта, земли и оборудования по 30.10.2017 г.

Начальная цена продажи Имущества:

Лот № 1: 2 871 600 руб., **Лот № 2:** 11 646 000 руб.

Шаги повышения цены:

Лот № 1: 28 716 руб., **Лот № 2:** 116 460 руб.

Размер задатка:

Лот № 1: 287 160 руб., **Лот № 2:** 1 164 600 руб.

Заявки на участие в торгах принимаются Организатором с **06 мая 2017 г. по 05 июня 2017 г.** (с 11:00 до 16:00 Мск.) по адресу: 107564, г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, 1 подъезд, 2 этаж, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира,

д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе

по надзору в сфере связи,

информационных технологий

и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации

средства массовой информации

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

•

e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 27.04.17 в 23:00

Отпечатано в

ОАО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 610.

• Газета распространяется на территории

Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.