

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 331 (03.281) пятница, 3 марта 2017 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

**Остаточный срок годности
закупаемых лекарств в процентах:
позиции ФАС России – об этом
Олег Толстобоков** 2 стр.

**Объединение закупок холдинга
Екатерина Баранникова** 5 стр.

Вопрос юристу

**На вопросы из редакционной почты
отвечает доктор юридических наук,
ведущий научный сотрудник
Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской
Федерации Ольга Беляева** 5 стр.

**Информационные сообщения
о торгах** 6-8 стр.

Минэкономразвития разъяснило, какие документы необходимы для участия в госзакупке "опасных" работ

Участник должен представить в заявке свидетельство о допуске к работам по генподряду или допуски по "опасным" работам в зависимости от формулировки документации по закупке.

К такому выводу вновь пришло ведомство в январском письме. Ранее Минэкономразвития аналогичное мнение уже неоднократно высказывало, например в сентябре 2016 года.

Подход министерства основан, в частности, на положении ГрК РФ и Перечне видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства. В Перечень включены в том числе работы по организации строительства, т.е. работы, проводимые генеральным подрядчиком

С учетом рекомендаций Минэкономразвития госзаказчик вправе установить, к примеру, требование представить только свидетельство о допуске к работам по генподряду. В этом случае именно его участник должен подать в заявку.

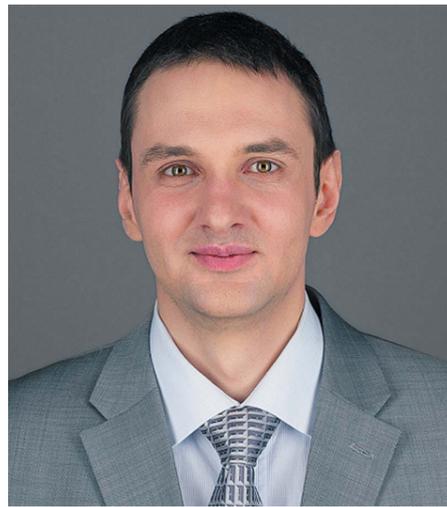
Если участник в данном случае попытается представить свидетельство о допуске к конкретным видам работ, заказчик не примет этот документ. Тратить время на обжалование действий заказчика в антимонопольном органе не стоит. Это обусловлено тем, что ФАС считает неправомерным требовать от участника свидетельство о допуске к конкретным видам работ.

Поэтому жалобу участника, вероятнее всего, признают необоснованной.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 27.01.2017 № Д28и-336.

Публикация информации о закупках: логика и иерархия

Информационное обеспечение закупки является одним из факторов увеличения конкуренции за подряд. По этой причине строгость законодательных требований к публикации информации о закупке прямо пропорциональна социальному значению заказчика и обратно пропорциональна наличию у него экономических стимулов к эффективному проведению закупки. Логичным образом законодательство не устанавливает специальных требований к информационному обеспечению коммерческих закупок – ведь грамотный заказчик, умеющий считать свои деньги, опубликует необходимую информацию для широкого круга поставщиков и без дополнительных напоминаний. Максимальные же требования установлены для информационного обеспечения государственных и муниципальных закупок.



**Дмитрий Казанцев,
к.ю.н., начальник отдела правовой
экспертизы B2B-Center**

Мы рассмотрим систему и логику публикации закупочной информации на примере требований Закона № 223-ФЗ – с одной стороны, эти требования в общих чертах воспроизводят подходы контрактной системы, но при этом могут быть использованы и чисто коммерческими заказчиками. Кроме того, на примере требований Закона № 223-ФЗ особенно наглядно видно, что в рамках информационного обеспечения закупки публикуется не разрозненная информация, набор которой обусловлен лишь «капризом» законодателя, а последовательно и поэтапно раскрываются закупочные нормы от вышестоящих документов к нижестоящим, от общих к частным вопросам отдельных закупок и от прогнозирования к исполнению контракта.

Общие требования к публикации информации о закупке можно изложить в виде следующего перечня документов:

1) Положение о закупках.

Публикуется на неопределенный срок. Не может противоречить законодательству о закупках. Содержит базовые нормы, регулирующие закупку данной компании, и эти нормы должны соблюдаться при составлении остальных закупочных документов.

2) План закупок.

По общему принципу публикуется на календарный год. Не может про-

тиворечить положению о закупках – именно в положении о закупках определяются возможные способы закупки, а также случаи их использования, что находит свое отражение в плане. План закупок содержит базовые параметры каждой будущей закупки, и закупочная документация не может противоречить этим параметрам.

3) Извещение о закупке.

Действует на время проведения конкретной закупки. Не может противоречить параметрам данной закупки, заданным планом. Содержит резюмированное описание условий закупки, которые раскрываются в документации о закупке.

4) Документация о закупке (в т.ч. конкурсная документация, аукционная документация и т.п.).

Действует на время проведения конкретной закупки. Не может противоречить условиям, установленным извещением о закупке. Содержит детализированное описание требований к поставляемой продукции, требований к поставщику, а также порядка и критериев выбора победителя. Закупочные протоколы не могут опираться на иной порядок.

5) Закупочные протоколы (в т.ч. протокол выбора победителя).

Фиксируют основные этапы и результаты закупки. Не могут противоречить условиям закупочной документации. Итоговый протокол фиксирует также предложение победителя закупки, которые становятся частью договора, заключаемого им с организатором закупки.

6) Договор.

Публикуется после подписания по итогам закупки. Не может противоречить условиям закупочной документации и предложения победителя закупки (если эти условия уточняются по итогам преддоговорных переговоров, то результаты таких переговоров также публикуются). Договор фиксирует соглашение сторон об объеме их взаимных обязанностей в рамках поставки товаров, работ или услуг, которые являлись предметом закупки.

7) Документы об исполнении или расторжении договора.

Фиксируют момент полного или частичного исполнения договорных обязательств.

Каждый из упомянутых выше документов может изменяться, при этом

изменения обязательно публикуются в том же порядке, что и изменяемый документ. Отдельные категории заказчиков могут иметь обязанность, помимо перечисленных выше, публиковать дополнительные документы: например, перечень продукции, покупаемой у малого бизнеса, план закупки такой продукции и отчет о ее закупке (если заказчик обязан предоставлять преференции МСП) либо перечень инновационной продукции, план ее закупки и отчет о ее закупке, в т.ч. у МСП (если заказчик попал в соответствующий правительственный перечень). Но перечисленные выше семь категорий документов должны быть опубликованы при проведении любой закупки, даже если это закупка у единственного поставщика.

Как видно из приведенного выше перечня, обязательной для публикации в рамках закупочного процесса является информация, затрагивающая права и обязанности поставщика, в т.ч. влияющая на выбор победителя. Такие вопросы, как согласование плана закупки или составление закупочной документации, могут быть урегулированы внутренними регламентами, которые не включаются в положение о закупках и могут не публиковаться заказчиком. А вот если подобным же регламентом урегулирован, например, алгоритм аукциона, то заказчик обязан будет опубликовать этот регламент, даже если он не входит в структуру положения о закупках.

Информация о закупке может публиковаться в различных источниках. Для субъектов Закона № 223-ФЗ, как и для госзаказчиков, обязательна публикация закупочной информации в Единой информационной системе. Для коммерческих заказчиков, даже в случае публикации всей информации о закупке, достаточно будет корпоративного сайта. Однако, преследуя цель реального расширения конкуренции за подряд, заказчики все чаще выбирают в качестве основного или дополнительного способа публикации информации о закупке электронную торговую площадку, на которой поставщики в свою очередь могут узнать не только сведения о закупке, но и тут же подать свою заявку на участие в ней.

Минэкономразвития: контрактным управляющим может быть только работник госзаказчика

Позиция министерства не является новой. Ведомство высказывало ее ранее. По Закону № 44-ФЗ заказчику нужно назначить контрактного управляющего, если совокупный годовой объем закупок не превышает 100 млн руб. и у заказчика нет контрактной службы.

Отметим, с 1 января контрактный управляющий, работники контрактной службы должны иметь высшее

образование или дополнительное профессиональное образование в сфере закупок по Закону № 44-ФЗ. До этой даты допускалось, что они могут иметь профессиональное или дополнительное профессиональное образование в сфере размещения заказов по Закону № 94-ФЗ.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 10.11.2016 № Д28и-2996. Что входит в обязанности контрактного управляющего? Путеводитель по контрактной системе в сфере закупок.



Толстобок Олег Николаевич, кандидат технических наук, эксперт по комплексному контролю государственных и общественных закупок аккредитованный при Минюсте России, эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе (№ 44-ФЗ) документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 вышеуказанной статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров, работ, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Как следует из ст. 190 Гражданского кодекса РФ, установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

С позиции Челябинского УФАС России срок годности лекарственного средства устанавливается производителем и не имеет нормативного закрепления. Как следует из постановления о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 7.30-4.2/12-16 от 29.01.2016, установления требования в документации о закупке к остаточному сроку годности закупаемого лекарства не менее 75% от нормативного срока не соответствует пункту 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе. Так, остаточный срок годности необходимых лекарственных препаратов должен быть обусловлен потребностью заказчика и определен конкретным периодом, в течение которого лекарственные препараты сохраняют свою пригодность для использования по назначению.

Как отмечено в постановлении о назначении административного наказания Мордовского УФАС России № 81 от 03.03.2016, требования заказчиков об остаточном сроке годности лекарственного препарата, выраженное в процентах, является незаконным. Однако, в нарушение вышеуказанных требований № 44-ФЗ, заказчик «...» в документации об электронном аукционе, а так же в проекте государственного контракта в п. 7.1 раздела 7 «Гарантии качества товара», установил, что срок годности лекарственных средств в момент поставки должен быть не менее 80% от основного срока годности, установленного производителем, что обусловило наложение штрафа за неправомерное утверждение закупочной документации.

Результатами прокурорской проверки закупки лекарственного препарата (пирасетам) выявлено, что в документации было предусмотрено требование о том, что остаточный срок годности на момент поставки должен быть не менее

Остаточный срок годности закупаемых лекарств в процентах: позиции ФАС России

Напомним, что согласно письму ФАС России от 26.08.2014 г. № АК/34487/14 ФАС России, остаточный срок годности лекарственных препаратов, установленный в документации о закупках должен быть обоснован и определен конкретным периодом (например, в годах, месяцах, днях), в течении которого лекарственные препараты сохраняют свою пригодность, либо конкретной датой, до которой лекарственные препараты сохраняют свою пригодность для использования по назначению. Таким образом, требования заказчиков об остаточном сроке годности лекарственного препарата, выраженное в процентах, является незаконным. Однако, практикой контроля доказываемость требований об остаточном сроке годности лекарственного препарата, выраженных в процентном отношении ко времени. Рассмотрим подробнее сложившуюся практику.

70%. Однако, в государственном реестре лекарственных средств на территории Российской Федерации зарегистрировано 149 лекарственных средств «Пирасетам», в том числе в форме раствора для внутривенного и подкожного введения различных производителей. Например, лекарственное средство «Пирасетам», производимое ООО «Гротекс», ООО «Атол», ОАО «Биосинтез» с различными сроками годности данного препарата. При этом, установленные в документации электронного аукциона требования об остаточном сроке годности не менее 70 %, при расчете остаточного срока годности указанных выше лекарственных средств, ставит участников закупки в неравные условия и обуславливает наложение в отношении виновных должностных лиц штрафов в размере 3 000 рублей согласно ч. 4.2. ст. 7.30 КоАП РФ (см. Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Краснодарского УФАС России № 606 А-РЗ/2015 от 30.12.2015).

В другом случае, в документации электронного аукциона были предусмотрены к поставке лекарственные препараты со следующими международными непатентованными наименованиями: анастрозол, бусерелин, иматиниб, леветирацетам, интерферон, ондансетрон, флутамид, ондансетрон с указанием, что остаточный срок годности на момент поставки должен быть не менее 80% от установленного производителем.

Проводимой прокуратурой Крыловского района Краснодарского края проверкой установлено, что, в государственном реестре лекарственных средств на территории Российской Федерации зарегистрировано более 15 лекарственных средств с действующим веществом Леветирацетам в форме таблеток, покрытых оболочкой различных производителей. Например, лекарственное средство «Заницетам», производимое в Чешской Республике, имеет срок годности 3 года (регистрационное удостоверение ЛП-003115 от 23.07.2015 г.), лекарственное средство «Кепра», производимое в Италии, имеет срок годности 2 года (регистрационное удостоверение ЛП-000352 от 22.02.2011 г.).

Также согласно государственному реестру лекарственных средств на территории Российской Федерации зарегистрировано более 25 лекарственных средств с действующим веществом более 25 различных производителей. Например, лекарственное средство «Иматиниб», производимое в Российской Федерации имеет срок годности 3 года (регистрационное удостоверение ЛП003080 от 06.07.2015 г.), лекарственное средство «Иматиниб Форсайт», производимое в Индии, имеет срок годности 2 года (регистрационное удостоверение ЛП-002766 от 17.12.2014 г.). При этом, установленное в документации электронного аукциона требование об остаточном сроке годности не менее 80 %, при расчете остаточного срока годности указанных выше лекарственных средств, ставит участников закупки в неравные условия.

Бесспорно, что заявки поставщиков должны содержать конкретные показатели остаточного срока годности поставляемых лекарств, исходя из их срока годности. Например, действия аукционной комиссии в части отказа в допуске к

аукциону по причине непредставления в заявке информации по остаточному сроку годности, признаны ФАС России в решении по делу № К-420/16 от 22.03.2016, правомерными. Пунктом 1.2 Документации об Аукционе установлено, что «Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии); наименование страны происхождения товара предлагаемого для поставки. Остаточный срок годности поставляемого Товара указывается исходя из срока годности Товара, предлагаемого к поставке».

В приложение № 2 к документации об Аукционе установлено следующее требование: «Остаточный срок годности Товара на момент поставки должен составлять: если установленный срок годности поставляемого Товара составляет 1 год – не менее 7 (семи) месяцев от установленного срока годности; если установленный срок годности поставляемого Товара составляет 1,5 года – не менее 11 (одиннадцати) месяцев от установленного срока годности; если установленный срок годности поставляемого Товара составляет 2 года – не менее 14 (четырнадцати) месяцев от установленного срока годности; если установленный срок годности поставляемого Товара составляет 2,5 года – не менее 18 (восемнадцати) месяцев от установленного срока годности; если установленный срок годности поставляемого Товара составляет 3 года – не менее 21 (двадцати одного) месяца от установленного срока годности; если установленный срок годности поставляемого Товара составляет 4 года – не менее 28 (двадцати восьми) месяцев от установленного срока годности; если установленный срок годности поставляемого Товара составляет 5 лет – не менее 36 (тридцати шести) месяцев от установленного срока годности».

Изучив первую часть заявки Заявителя на участие в Аукционе, представленную представителями Заказчика, Комиссия ФАС России установила, что заявка Заявителя не содержит информации об остаточном сроке годности товара необходимого к поставке.

Вместе с тем, автор статьи обращает внимание на то, что в соответствии с пунктом 1 статьи 472, статьей 473 Гражданского кодекса Российской Федерации сроком годности считается срок, по истечении которого товар считается непригодным для использования по назначению. Срок годности исчисляется периодом времени, исчисляемым со дня его изготовления, в течение которого товар пригоден к использованию, либо датой, до наступления которой товар пригоден к использованию. Закон о контрактной системе, предоставляет заказчику право устанавливать в документации об аукционе требование к потребительским свойствам, а также позволяет указывать иные показатели (требования к товару), связанные с качественными характеристиками товара и определением соответствия поставля-

емого товара потребностям заказчика. Причем при формировании технического задания и выборе того или иного препарата заказчик может учитывать определенные особенности течения заболевания пациентов, поскольку в отношении отдельных пациентов эффективность лекарственных средств не является одинаковой.

Такие характеристики как срок годности лекарственного препарата обусловлены требованием к безопасности товара, то есть лекарственный препарат может быть востребован не только в течение всего периода, на который осуществляется закупка, но и больший в соответствии с потребностями заказчика. Соответственно, заказчик вправе включить в аукционную документацию характеристики по безопасности товаров, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных или муниципальных функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки.

В решении Чувашского УФАС по делу № 111-ВП/2014 от 01.12.2014 отмечено, что при проведении аукциона заказчиком Министерством здравоохранения и социального развития Чувашской Республики не было допущено нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в части установления в техническом задании остаточного срока годности поставляемого лекарственного препарата в относительных показателях, определенного как не менее 70%. Указание такого требования не могло повлечь установление неравных условий для производителей лекарственных препаратов и ограничение количества участников закупки. Так, в Государственном реестре лекарственных средств для медицинского применения, утвержденный Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 26 августа 2010 г. N 746н (далее – Реестр) международное непатентованное наименование «инсулин лизпро» представлено одним торговым наименованием «Хумалог» производства Лили Франс С.а.С., Франция. Иных торговых наименований не зарегистрировано. С учетом того, что иных производителей данного препарата Реестр не содержит, требование об остаточном сроке годности лекарственного препарата, выраженное в процентном отношении ко времени, а не периодом времени не может с позиции Чувашского УФАС России ограничить количество участников электронного аукциона.

Вывод:

Принимая во внимание сложившуюся практику контроля в части указания остаточного срока годности закупаемых лекарств в процентах, автор статьи рекомендует указывать их исключительно в случаях закупки лекарств, если согласно государственного реестра лекарственных препаратов возможна только у одного производителя. В противном случае, установление в документации электронного аукциона требований об остаточном сроке годности в процентах, при расчете остаточного срока годности закупаемых лекарственных средств, ставит участников закупки в неравные условия. ■

СРО присмотрят за госзакупками

Летом должен начаться очередной виток реформы саморегулирования в строительной отрасли. Согласно поправкам в 372-ФЗ, СРО предстоит взять на себя функцию общественного контроля за госзакупками, капремонтом и окончательно очиститься от «мертвых душ». Однако, по мнению экспертов, вступившие ранее в силу корректировки пока не заработали.

Предварительные итоги реформы, стартовавшей летом прошлого года с принятием 3 июля 2016 года 372-ФЗ, и перспективы реализации законодательных новелл, вступающих в силу с 1 июля текущего года, обсудили участники координационного совета по развитию строительной отрасли Северо-Западного федерального округа при полномочном представительстве президента в СЗФО. Эксперты особо поблагодарили специалистов Ростехнадзора за разъяснение тонкостей нововведений.

Отстающими темпами

Как отметил помощник полномочного представителя президента РФ в Северо-Западном федеральном округе Сергей Зимин, в настоящее время практически все аспекты реформирования СРО в строительстве вызывают болезненные споры у экспертов. Готовых и действенных рецептов при этом до сих пор не найдено.

Исполнительный директор ассоциации «Национальное объединение строителей» Виктор Прядейн назвал основные причины, побудившие подготовить изменения в законодательство, и обозначил суть предстоящих преобразований.

В настоящее время практически все аспекты реформирования СРО в строительстве вызывают болезненные споры у экспертов. Готовых и действенных рецептов при этом до сих пор не найдено.

«До инициированных Минстроем и правительством РФ корректировок мы имели перегибы и перекося в управлении отраслью. Нередки были ситуации с торговлей допусками, свидетельствами о праве выполнять работы, непрозрачными финансовыми схемами. По существу, в России оказались сформированы СРО-мегамонстры, которые формально объединяли по 4-5 тысяч компаний со всей страны, а по факту были не в курсе, что происходит на местах. Не проводили такие организации и соответствующие проверки своих членов», — пояснил он.

Усугубил ситуацию в саморегулировании и тот факт, что часть средств компенсационных фондов, аккумулируемых в СРО, оказалась утрачена в банках, чьи лицензии были отозваны.

По инициативе Минстроя было принято решение перейти на «принцип регионализации» с переходным периодом по вступлению для строительных компаний в СРО своего региона и созданию нового СРО (до 1 июля этого года). Кроме того, до 1 ноября 2016 года саморегулируемые организации должны были перевести средства компенсационных фондов на специальные счета банков, требования к которым определило правительство РФ. «Вместе с тем 1 ноября уже давно прошло. Однако к настоящему времени в целом по России из 100 млрд рублей, которые должны накопиться в распоряжении СРО, мы имеем подтверждение в виде выписки из этих банков только 46 млрд рублей. Это меньше половины», — подчеркнул Прядейн.

По словам эксперта, из 21 млрд рублей, заявленных и аккумулированных в СРО по СЗФО, на спецсчета пока переведено только 17 млрд. «При этом из 28 СРО Петербурга только 9 разместили в полном объеме свои средства. В СЗФО — из 15 только 6», — добавил Виктор Прядейн.

Вместе с тем время у СРО еще есть: разместить средства компенсационных фондов на спецсчетах в полном объеме саморегулируемые организации должны не позднее даты подачи документов о соответствии новым требованиям закона в Ростехнадзор — 1 июля 2017 года.

До этой даты для выполнения соответствующих видов работ подрядчики должны иметь действующее свидетельство о допуске. Таким образом, все подрядчики и субподрядчики до 1 июля должны быть

членами СРО и отчислять деньги в компенсационный фонд.

В ожидании перемен

Ситуация обещает измениться с 1 июля. С этого момента членами СРО должны быть только генеральные подрядчики, то есть те исполнители и производители работ, которые непосредственно обозначены в контракте с заказчиками, застройщиками, собственниками и Фондом капремонта.

Членами СРО должны быть только генеральные подрядчики, то есть те исполнители и производители работ, которые непосредственно обозначены в контракте с заказчиками, застройщиками, собственниками и Фондом капремонта.

Вместе с тем с 1 июля СРО смогут осуществлять общественный контроль за действиями своих членов, если они работают в сфере государственных или муниципальных госзакупок или капремонта.

«Таким образом, теперь саморегулируемые организации получают вполне реальный инструмент не просто представления интересов своих строителей, но еще и действенного влияния на процесс осуществления закупочной кампании в субъектах РФ», — отметил Виктор Прядейн.

Прозрачность рынка должны также повысить профессиональные и квалификационные стандарты СРО. Кроме того, в рамках поправок предполагается создание Национального реестра специалистов в строительстве (НРС) и особый порядок проверок Госстройнадзора. Сотрудники ведомства, выходя на объект, теперь должны будут контролировать членство организатора строительных работ в СРО, фактическое наличие на площадке двух участников реестра и их официальное трудоустройство в строительной компании.

По мнению Прядейна, все эти меры позволят в будущем убрать с рынка так называемые «мертвые души», то есть организации, существующие на бумаге, но не ведущие реальной строительной деятельности.

Ростехнадзор зовут на помощь

О ходе реформы СРО на Северо-Западе более подробно рассказал президент «Леноблсоюзстроя», координатор Национального объединения строителей по СЗФО Георгий Богачев. Он отметил, что сейчас в СЗФО (без учета Петербурга) действует 15 саморегулируемых организаций. Большая часть из них (6) сосредоточены в Ленобласти, на все остальные субъекты округа приходится по 1.

«Сейчас благодаря нашему мониторингу мы видим, что в переходный период строительные компании мигрируют. Порядка 50 организаций за неделю уходят из одного региона в другой, но на их месте появляются около двух десятков новичков. И, конечно, нас еще ждут серьезные проблемы. По аналогии с обманутыми дольщиками мы не исключаем и появления обманутых строительных организаций, которые по каким-то причинам не смогут перевестись сами или перевести компенсационный фонд либо что-то напугают», — уверен господин Богачев. Как предполагает эксперт, наибольший всплеск миграции застройщиков и, как следствие, конфликтов придется на конец весны этого года.

Сейчас в СЗФО (без учета Петербурга) действует 15 саморегулируемых организаций. Большая часть из них (6) сосредоточены в Ленобласти, на все остальные субъекты округа приходится по 1.

Вместе с тем для того, чтобы избежать просчетов в реализации нововведений, вступающих в силу с 1 июля 2017 года, необходимо проводить обучающие семинары, круглые столы и разъяснительные беседы со строительными компаниями и самими саморегулируемыми организациями.

«Так, например, сейчас мало кто из руководства СРО имеет четкое и ясное представление о том, что такое общественный контроль, по какой методологии и критериям его проводить», — отметил Богачев.

Как подчеркнул генеральный директор НП «Объединение строителей подземных сооружений, промышленных и гражданских объектов» Сергей Алпатов, в Москве практика разъяснений новшеств в 372-ФЗ уже

отчасти налажена. Мероприятия для СРО и застройщиков организывает Ростехнадзор, за что ведомство остается только искреннее благодарить.

«Ростехнадзор участвует в очень интересных крупных круглых столах, где подробно вначале выступают специалисты, а потом в течение 2-3 часов отвечают на все поступающие вопросы. Хотелось бы, чтобы это появилось и в других регионах», — выразил общее желание участников заседания Сергей Алпатов.

Негладкий путь реформ

Президент Союза «Строительный ресурс» Виктор Кривошонок остановился на трудностях реализации реформы саморегулирования, которые уже проявились. По его словам, после принятия нового закона в регионах растет количество организаций, которые готовы предлагать услуги по выдаче допусков.

«Не всегда понятно, откуда такие организации возникли, каковы их цели и задачи, когда они собирают новых членов. Нам необходимо наладить серьезный мониторинг за такими новыми СРО и выяснить их истинные намерения», — подчеркнул Кривошонок. По словам эксперта, не меньше опасений вызывает и ситуация с допуском к специализированными строительными работами.

По предварительным оценкам экспертов, минимальный бюджет региональной СРО для реализации новых предписанных функций должен составлять не менее 10 млн рублей, что почти на 40% больше, чем до принятия 372-ФЗ.

«Это касается, например, компаний, работающих на объектах атомной промышленности или занятых в освоении подземных пространств. Я с трудом представляю, как можно написать общие требования к членству в СРО для подобных строительных предприятий. Не меньшие сложности возникнут у СРО и при контроле над работой этих компаний на объектах», — отметил Виктор Кривошонок.

По его словам, введенный принцип регионализации тоже пока вызывает больше вопросов, чем ответов. «Обыкновенный элементарный расчет показывает, что для исполнения новых функций затраты саморегулируемых организаций существенно возрастут. При этом среднее количество членов в СРО, сформированных по региональному принципу, будет уменьшаться, что приведет к сокращению финансирования и возможностей развития саморегулируемых организаций. Для продолжения нормальной работы СРО будут вынуждены существенно повышать членские взносы и другие сборы со строителей», — констатировал Кривошонок.

У строительных компаний существует достаточно большой разброс исполняемых контрактов. И принцип регионализации никак не повлияет на необходимость проведения выездных проверок членов СРО в других регионах. Отметим, что, по предварительным оценкам экспертов, минимальный бюджет региональной СРО для реализации новых предписанных функций должен составлять не менее 10 млн рублей, что почти на 40% больше, чем до принятия 372-ФЗ.

Как признал вице-президент Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты Антон Мороз, пока что Градкодекс, откорректированный 372-ФЗ в части саморегулирования, далек от совершенства, так как готовился чиновниками в спешке, а в итоге содержит системные ошибки.

Например, его недоработки отчетливо видны на примере с формированием Национального реестра ГИПов. В этот перечень сейчас готовятся включать лишь тех специалистов, кто получил образование по специальности общегражданского строительства. Это пока автоматически ставит крест на тех строителях, которые закончили в прошлом военные вузы. А таких специалистов в Ленинградской области и Петербурге очень много.

Эксперты уверены: в будущем новые корректировки Градкодекса и 372-ФЗ неизбежны. Чтобы не повторить уже допущенные ранее ошибки, необходимо более полно обмениваться опытом и вовлечь все строительное сообщество в подготовку собственных законодательных предложений.

Подробнее: <https://ok-inform.ru/>

Медорганизации могут получить право без торгов заключать госконтракты с ценой не выше 400 тыс. руб.

Проект, который предусматривает такие поправки к Закону № 44-ФЗ, внесен в Госдуму.

Предлагается разрешить государственным и муниципальным медицинским организациям проводить закупки у единственного поставщика на сумму не более 400 тыс. руб. При этом их годового объем не должен превышать 50% совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более 20 млн руб.

Сейчас проводить закупки у единственного поставщика на сумму не более 400 тыс. руб. вправе только заказчики, включенные в перечень. В частности, к

ним относятся театры и музеи. Медицинские организации в этот список не входят. По мнению авторов проекта, предложенные изменения позволят медорганизациям повысить оперативность закупок, доступность и качество медицинской помощи.

Интересно отметить, что проект с подобными поправками к Закону № 44-ФЗ уже вносили в Госдуму в январе, но он был отозван и снят с рассмотрения.

Документ: Проект Федерального закона № 105377-7 (внесен в Госдуму 17 февраля 2017 года).

Борьба за конкуренцию будет вечной ФАС обосновывает необходимость расширения полномочий

Федеральная антимонопольная служба хотела бы принимать новые планы развития конкуренции в РФ каждые три года, сделав таким образом этот процесс постоянным. Как сообщил вчера на коллегии ФАС глава службы Игорь Артемьев, первый такой план уже согласован с Белым домом и сейчас утверждается в администрации президента. Основа этого плана, который ФАС готовит с лета прошлого года: снижение 70-процентной доли государства в экономике, совместная с силовиками борьба с картелями, принуждение крупного частного бизнеса к закупкам у малых компаний и возврат тарифной политики.

Главной темой вчерашней расширенной коллегии ФАС стала проблема недостаточности конкуренции в России. Как заявил Игорь Артемьев, в РФ "конкуренция схлопывается из-за непомерного расширения" государственного участия в экономике. Сама служба оценивает долю такого участия в 70% — эта цифра приводилась в ежегодном докладе ФАС для Белого дома о состоянии конкуренции в РФ (см. "Ъ" от 29 сентября 2016 года).

Снизить степень вмешательства чиновников в экономику ФАС соби-

рается с помощью ожидаемого президентского указа о плане развития конкуренции — служба готовит его с июля 2016 года.

Руководитель ФАС рассказал, что проект указа согласован с Белым домом и служба уже "приступила к финальной стадии согласования с администрацией президента". Хотя срок появления указа все еще неизвестен, господин Артемьев вчера уже заявил о намерении готовить новые версии плана каждые три года — то есть обновлять его по аналогии с президентскими планами борьбы с коррупцией. Напомним, среди двух десятков предлагаемых мер — ограничение на покупку государством новых активов и активная координация работы ФАС с силовыми ведомствами (прежде всего для борьбы с картелями). Также служба предлагает обязать крупные частные компании закупать товары и услуги у малого бизнеса (сейчас эта норма действует только для закупок государства и госкомпаний).

ФАС, как следует из выступления ее руководителя, продолжит настаивать на унификации процедур в госзакупках и тарифообразовании. Напомним, Белый дом планирует ограничить способы закупок государства и госкомпаний (объемом 23 трлн руб. в год) закрытым списком из семи видов элек-

тронных конкурсов вместо нынешних 3 тыс. процедур. Игорь Артемьев оценил возможную экономию от такого перехода в "сотни миллиардов рублей" и посетовал, что подготовка поправок тормозится уже два с половиной года из-за усилий лоббистов.

Глава ФАС намерен побороться и с "жуткими диспропорциями" в региональной тарифной политике. Он сообщил, что в РФ "в 8-12 раз отличаются в сопоставимых условиях тарифы на единицу продукции разных компаний" — действующее регулирование тарифов монополий такого разнообразия не исключает. Исправить ситуацию ФАС собирается с помощью закона об основах госрегулирования цен и тарифов — весь 2017 год служба будет согласовывать проект с прочими ведомствами. Ранее замглавы ФАС Сергей Пузыревский рассказывал, что вместо семи процедур согласования тарифов служба хотела бы установить единый порядок с привлечением к этому процессу потребителей.

Участовавший в заседании коллегии министр по делам "Открытого правительства" Михаил Абызов указал на парадокс: антимонопольное законодательство в РФ признано международными организациями одним из лучших в мире, но конкуренции и прозрачности закупок так и нет. "Вопрос

к эффективности надзора", — отметил он. По его словам, нужно расширить полномочия ФАС при сборе доказательств нарушений антимонопольного законодательства.

Оценивая перспективы взаимодействия службы с правоохранительными органами, господин Абызов заявил, что "не надо бояться, что ФАС с новыми полномочиями начнет крушить бизнес". Он призвал службу ответить на эти опасения "прозрачностью своих решений".

Аудитор Счетной палаты Максим Рохмистров, одобряя планы ФАС по части развития конкуренции, отметил, что "223-ФЗ (о закупках госкомпаний. — "Ъ") надо кардинально менять" из-за большого числа непрозрачных закупок. Одновременно он пожурил законодателей, которые предлагают сотни изменений в законы о закупках, зачастую дублируя уже принятые нормы.

Замглавы Минкомсвязи Михаил Евраев развивать конкуренцию предложил за счет повышения эффективности госаппарата. Для этого, по его мнению, следует "кардинальным образом, не на 5-10% поднять зарплаты госслужащим". "Нет ничего дороже для государства, чем дешевая госслужба, отсюда неэффективность, текучка", — заключил чиновник.

Софья Окунь

<http://www.kommersant.ru/doc/3229649>

Одиночество в торгах

Кому в России поручают выполнение крупнейших проектов

Аркадий Ротенберг перестал быть «королем госзаказа» по версии Forbes. Журнал опубликовал рейтинг владельцев компаний, которые в прошлом году получили крупнейшие подряды от государства. Лидер прошлогоднего списка, Аркадий Ротенберг, оказался лишь на седьмой строчке. А вперед вырвались владельцы небольшого инжинирингового холдинга «Петон» Игорь Мнушкин, Олег Поляков и Владимир Зайцев. Как небольшие фирмы становятся главными подрядчиками государства? Тему продолжит Юлия Кошкина.

Как отмечает Forbes, в прошлом году госструктуры и госкомпании раздали большинство заказов даже без имитации конкурентной борьбы. Работу поручали единственному подрядчику. Сразу два крупных заказа без конкурса получил и холдинг «Петон», который возглавил рейтинг «королей госзаказа». Контракты на 176 млрд руб. с фирмой заключили структуры «Газпрома». «Петон» давно сотрудничает с российскими нефтегазовыми компаниями. Но годовая выручка холдинга — 2 млрд руб. — несопоставима с объемом полученных подрядов.

Ни с кем не конкурировали и другие лидеры списка Forbes. Например, компания ВАД без тендера получила подряд на строительство трассы «Таврида» до Керченского моста. Контракт на 160 млрд руб. с фирмой подписали правительство Крыма и Росавтодор. А «Нефтетранссервис» братьев Аминовых так договорился о перевозке сырья «Роснефти» и «Башнефти» почти за 150 млрд руб.

Ранее глава ФАС Игорь Артемьев констатировал: закупки госструктур и госкомпаний в России неконкурентны: «Конечно, нас очень тревожит, что увеличивается количество так называемых единственных поставщиков, когда компания, работающая на конкурентном рынке, вдруг назначается на три-пять лет единственным поставщиком чего бы то ни было. По нашим расчетам, примерно 95% всех торгов, проводимых государственными корпорациями сегодня, это имитация торгов.

Это, по сути, единственные поставщики, завуалированные под различного рода псевдопроцедуры. Мы можем сказать сегодня, что 223-й закон, к сожалению, не работает».

Согласно российскому законодательству, организация может выбрать исполнителей заказа без конкурса в нескольких случаях.

Контракты с единственным поставщиком, например, разрешены в строительстве и ремонте, медицине, оборонном секторе. Самостоятельно выбрать исполнителя можно, если конкурсная процедура закончилась неудачей.

Единственного подрядчика также ищут для реализации крупных имиджевых госпроектов, отметил руководитель антимонопольной практики компании «ФБК Право» Сергей Ермоленко.

«Если говорить о настолько крупных закупках, то нельзя сказать, что это недобросовестные практики. Заказчики всегда при составлении документации вынуждены балансировать, с одной стороны, между необходимостью не нарушить требования и не ограничить конкуренцию слишком сильно, с другой,

чтобы отобрать надежного поставщика. Если говорить о крупных контрактах, национальных проектах, то первоочередной задачей является выполнение этих проектов в положенные сроки, потому что это влияет не только на фактический эффект, но и на репутацию власти, которая инициирует такое строительство», — подчеркнул эксперт.

Проведение конкурсов при госзакупках — не гарантия их эффективности. Эксперты констатируют, что многие участники торгов заранее договариваются между собой.

Как ни парадоксально, для борьбы с этим нужно снижать прозрачность конкурсов, считает гендиректор Национальной ассоциации институтов закупок Сергей Габестро.

«Мы опять говорим о том, что должны быть прозрачные процедуры. Но это не так. Они должны быть эффективными. Эффективность — это когда заказчик мотивирован проводить конкурентные торги, выбирать профессионального качественного подрядчика, а не своего знакомого, — пояснил он. — Сейчас проблема в сговоре участников рынка. Это проблема немотивированности заказчика, и она побеждает любые системы контроля».

В рейтинг Forbes также вошли традиционные господрядчики: «Стройтрансгаз» и «Стройтрансгаз», связанные с Геннадием Тимченко, а также «Стройгазмонтаж» Аркадия Ротенберга. Их совокупный доход от госзаказов — более 380 млрд руб.

По данным ФАС, в прошлом году общий объем контрактов у единственного поставщика превысил 1,14 трлн руб. Почти столько же было и в 2015-м.

Источник: «Коммерсантъ»

Минпромторг РФ рассчитывает заключить в 2017 г. минимум 10 специнвестконтрактов

При этом, по словам замминистра промышленности и торговли РФ Василия Осмакова, переговоры по каждому отдельному контракту — это процесс, который может длиться годами.

/ТАСС/. Минпромторг рассчитывает заключить в 2017 году минимум 10 новых специальных инвестиционных контрактов (СПИК). Об этом в интервью ТАСС сообщил замминистра промышленности и торговли РФ Василий Осмаков в рамках российского инвестиционного форума в Сочи.

"Наверное, можно прогнозировать заключение не менее десяти СПИК. Была даже идея сформулировать своего рода КПЭ (ключевой показатель эффективности — прим. ред.) в этом направлении, но тут, как говорится, палка о двух концах. Важно ведь сохранить ценность и значимость каждого контракта, чтобы не вышла ситуация, при которой мы будем просто гнаться за "сухими" цифрами", — сказал он.

По его словам, переговоры по каждому отдельному контракту — это процесс, который может длиться годами.

Замминистра отметил, что на сегодняшний день министерством подписано восемь контрактов, еще 17 находятся в Минпромторге на рассмотрении. "Общее количество проектов, которые находятся в проработке Фонда развития промышленности, то есть на стадии проработки — 62 проекта. Сейчас за счет поддержанных специнвестконтрактами проектов в российскую экономику уже инвестировано 150 млрд рублей, сформировано пять тысяч рабочих мест", — добавил Осмаков.

По его словам, специнвестконтракт позволяет по принципу конструктора выбирать льготы и преференции взамен исполнения собственных обязательств, и с каждым отдельным инвестором заключается отдельный СПИК. В частности, иностранных производителей привлекает возможность участвовать в госзакупках наравне с российскими компаниями, поскольку их контракт подразумевает локализацию производства.

Российские компании в основном ориентируются на налоговые льготы при заключении специнвестконтракта, заключил он.

Объединение закупок холдинга



Екатерина Бараникова, эксперт, Экспертный Совет при Правительстве Российской Федерации по направлению «Повышение эффективности госзакупок»

В ходе слияний и поглощений часто происходят реорганизации для оптимизации структуры управления и понижения затрат, что в первую очередь затрагивает отдел закупок. В идеале формируется единая система менеджмента и контроля, рациональная организация финансовых потоков и уменьшение затрат на содержание холдинговой структуры.

Но как быть, если в силу объективных причин провести реорганизацию невыгодно? Например, холдинг состоит из совершенно разных юридических лиц, каждое из которых имеет свою структуру и политики, а также проведенное IPO. Объединяют все эти юридические лица общие акционеры (причем в определенном проценте). Давайте рассмотрим, как объединить закупки в таком холдинге.

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Если в учреждении закупки будут осуществлять 2 контрактных управляющих (создать контрактную службу не представляется возможным и СГОЗ составляет менее 100 млн. руб.), не противоречит ли это требованиям Закона № 44-ФЗ? Функции согласно приказам распределены.

Начнем с того, что препятствий для создания контрактной службы нет, потому что ее-то заказчик может образовать при любом размере СГОЗ (совокупного годового объема закупок). Двух контрактных управляющих у заказчика точно быть не может, он всегда только один, двое — это уже необходимость образования контрактной службы (как отдельного структурно-

1. Анализ затрат и выработка стратегии
В общей системе закупок всех юридических лиц холдинга изучаем имеющиеся категории закупок и статьи затрат. Вполне возможно, что одни и те же затраты относятся к разным категориям или категории отсутствуют вовсе (если категорийный менеджмент не внедрен).

Проанализировав ситуацию со структурой затрат, определяем наиболее «весомые» в деньгах и объеме категории, которые целесообразно объединить в первую очередь для достижения существенной экономии. Конечно, объединить закупку канцелярских принадлежностей также имеет смысл, но сумма экономии вряд ли существенно отразится в отчете о прибылях и убытках холдинга. Поэтому планируем централизацию закупок по фазам — от крупного к мелкому.

2. Пилотный проект

По выбранной категории закупок создаем проектную команду из представителей вовлеченных юридических лиц, имеющих полномочия принятия решений и «лоббирования» проекта. По результатам пилотного проекта стратегия централизации закупок уточняется при необходимости.

3. Организационная модель

Т.к. юридические лица холдинга независимы друг от друга, возможно несколько вариантов централизации закупок — в том числе, в виде создания отдельного юридического лица (закупающей организации). Как правило,купающие организации достаточно бюрократичны и часто, вместо экономии генерируют дополнительные затраты на свое содержание и отчетность. Поэтому на первом этапе пилотного проекта желательно обойтись без создания нового юридического лица и/или внутрихолдинго-

вых контрактов по покупке/продаже товаров. Другими словами, реализация пилотного проекта будет происходить скорее в понятийно-правовом статусе, чем в нормативно-правовом. Например, из пяти юридических лиц холдинга выбрана категория закупки ИТ оборудования. По итогам тендера на закупку ИТ оборудования для данных компаний с поставщиками согласованы коммерческие условия и скидки за суммарный объем закупки. Далее каждое юридическое лицо самостоятельно заключает с выбранным поставщиком договор на согласованных в тендере условиях. То есть, применяется метод закупок, широко известный в транснациональных корпорациях, когда штаб-квартира (в нашем случае проектная команда) проводит тендер на консолидированный объем закупок для разных своих подразделений, являющихся отдельными юридическими лицами группы ТНК. Затем данные подразделения самостоятельно заключают договоры с выбранным поставщиком.

4. Противостояние

К сожалению, на пути централизации закупок может возникнуть противостояние «на местах», особенно если в отдельных юридических лицах были злоупотребления при проведении закупок. Другими словами, при наличии коррупционной составляющей. Данное противостояние будет направлено на торможение пилотного проекта и по возможности ухудшение его результата. Поэтому состав проектной группы должен быть из лиц, имеющих полномочия принимать решения и заинтересованных в качественной реализации пилотного проекта.

5. Реализация

В зависимости от результатов пилотного проекта дальнейшая централизация закупок может проходить либо только по ключевым категориям заку-

пок, либо полностью по всему объему закупок входящих в холдинг юридических лиц. Если рассматривается полная централизация, то как правило проводится стандартизация процессов, что сопряжено с определенными трудностями и спецификой отдельных юридических лиц. Прежде чем проводить данное масштабное мероприятие целесообразно взвесить все «за» и «против». В настоящее время цифровых технологий экономика настолько динамична, что создание стандартных процессов может привести к их устареванию еще до финализации проекта.

Поэтому одним из решений может быть автоматизация закупочных процессов для юридических лиц холдинга. Очень желательно, чтобы для целей автоматизации использовалась единая ERP система. В силу специфики (например, после слияний и поглощений) системы могут быть разными. Однако в определенной временной перспективе эффективно перейти на единую систему. К сожалению, в практике встречаются случаи, когда в одном холдинге используются разные ERP программы с разными настройками и договорными моделями, что тормозит время и требует отвлечения ресурсов. Так, в одном юридическом лице использовалась программа SAP и договор подряда, а для другого юридического лица холдинга — Oracle и договор поставки. Когда же потребовалось настроить систему SAP под договор поставки, на это ушло несколько месяцев. Таким образом, каждое юридическое лицо может сохранить свою специфику, если это целесообразно, и использовать единую ERP систему для планирования, отчетности, сравнения закупочных цен при необходимости. Крупные категории закупок при этом консолидируются и управляются из «штаб-квартиры» или проектной группы холдинга. ■

го подразделения или перечня ответственных лиц).

Подскажите, пожалуйста, как нам быть и жить? Мы муниципальное предприятие под управлением городского округа М.О., не работающее с бюджетом и не работающее с внебюджетом. Где все-таки публиковать свой план закупок на ЕИС или ЕАСУЗ? Начали вбивать план закупок и там, и тут, а в итоге не нашли в Законе № 44-ФЗ ничего про таких, как мы.

А там и не надо искать, там ничего нет, потому что Вы относитесь к муниципальному уровню закупок. Должно автоматически подгружаться из одной системы в другую, но сейчас ЕИС работает очень нестабильно, возможно, причина проблемы только в этом.

Ольга, добрый день! Спасибо за Ваши консультации и подробные ответы.

Мы муниципальное предприятие и работаем в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ. В случае если при проведении электронного аукциона подана только одна заявка, либо по результатам рассмотрения заявок, поданных на участие в электронном аукционе, допущена только одна заявка, обязан ли заказчик уведомлять контрольный орган в сфере закупок о такой закупке? А также поясните, пожалуйста, аналогичную ситуацию и в случае проведения закупок иными конкурентными способами.

Нет, такой обязанности у заказчика нет. В случае если подобная ситуация сложилась при проведении конкурса или запроса предложений, то требуется согласование контрольного органа на заключение контракта с единственным участником, подчеркну: согласование, а не уведомление. Порядок получения такого согласования установлен приказом Минэкономразвития России от 31.03.2015 г. № 189. Если неконкурентная ситуация сложилась при проведении электронного аукциона или запроса котировок, то контракт можно заключить без согласования с контрольным органом (п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ).

Для проведения ежегодного аудита в муниципальном унитарном предприятии возможно ли открытый конкурс заменить электронным аукционом?

Нет, нельзя заменить, потому что проведение именно конкурса по правилам Закона № 44-ФЗ прямо предусмотрено в ч. 4 ст. 5 Федерального закона 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Добрый день, Ольга Александровна! Подскажите, как быть в следующей ситуации: монополисты тарифы дали 28 декабря прошлого года, в связи с чем контракты в 2016 году на 2017 год заключены не были. С января 2017 года и по сей день происходит неверная кутерьма вокруг интеграции между собой ЕИС и внешних систем.

С горем пополам удалось согласовать и разместить план-закупок, план-график и вывесить извещения. Но только произошло это в феврале. И вот сейчас контролирующий орган не дает вывесить контракты из-за сроков. В контрактах с монополистами предусмотрен такой пункт, что контракт считается заключенным с момента подписания, а правовые отношения распространяются на период с 01.01.2017 г. по 31.12.2017 г.

Насколько серьезно это противоречит Закону № 44-ФЗ и как все-таки заключать контракты в подобных случаях?

Никоим образом не противоречит. Более того, иного выхода из этой ситуации попросту не существует. Из-за постоянной волокиты с перезаключением договоров все монополисты пользуются нормой п. 2 ст. 425 ГК РФ о том, что стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора, если иное не установлено законом или не вытекает из существа соответствующих отношений. Иное Законом № 44-ФЗ не установлено, существует отношений вполне соответствует. В письмах Минэкономразвития России 06.12.2016 г. № Д28и-3341, от 01.11.2016 г. № Д28и-2872 изложена противоположная позиция, но, на мой взгляд, она является неверной.

План закупок ГУПа включает позицию с объемом финансового

обеспечения 3,6 млрд. руб. При этом планом-графиком проведение закупок свыше 1 млрд. руб. не предусмотрено и объем финансирования распределяется на 20 позиций плана-графика. Уполномоченный орган настаивает, что необходимо общественное обсуждение. Правильно ли я понимаю, что требование об общественном обсуждении касается закупок с НМЦК свыше 1 млрд. руб., а если план-график не содержит такой закупки, общественное обсуждение не нужно?

Полностью с Вами согласна, «привязка» к НМЦК прямо предусмотрена в п. 2 Правил проведения обязательного общественного обсуждения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утв. постановлением Правительства РФ от 22.08.2016 г. № 835.

Опубликовано извещение о проведении торгов по ликвидации имущества принадлежащее ФГУП «Р». Расшифровку лотов и дополнительную информацию можно узнать по телефону указанному в извещении, но на данные вопросы нам не отвечают, дают недействующие телефоны, на электронную почту не отвечают. Наш сотрудник поехал в центральный офис предприятия для уточнения данных по данным торгам, но его не пускают на территорию, ссылаясь на то, что наша организация не подавала заявку, а как же ее подать, если нет расширенной информации. Можно ли

подать жалобу в ФАС, есть ли на них управа?

Конечно, подавайте. Очень распространенное злоупотребление со стороны заказчиков. Но подача жалобы не гарантирует восстановление Ваших нарушенных интересов, однако самого заказчика потом могут привлечь к административной ответственности на основании ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Добрый день, Ольга. Прошу оказать помощь в вопросе в отношении юридического лица к заказ-

чиком, поименованным в Законе № 223-ФЗ. Организация имеет статус субъект оптового рынка электроэнергии, норма п. 8 ч. 4 ст. 1 Закона № 223-ФЗ, указывает, что данный закон не регулирует отношения, связанные с заключением и исполнением договоров в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике, являющихся обязательными для субъектов оптового рынка — участников обращения электрической энергии и (или) мощности. К обязательным договорам относятся договоры,

указанные в п. 26, 40,41 постановления Правительства РФ от 27.12.2010 г. № 1172. В соответствии с ч. 10 ст. 2 Федерального закона от 23.11.2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергоэффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» регулируемые виды деятельности, в том числе регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, определяются как виды деятельности, осуществляемые субъектами естественной монополии, организа-

циями коммунального комплекса, в отношении которых в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется регулирование цен (тарифов). К сфере деятельности субъектов естественной монополии относятся услуги по передаче электрической энергии; услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике; Государственному регулированию в электроэнергетике подлежат цены (тарифы) на электрическую энергию (мощность) и на услуги, оказываемые на оптовом и розничных

рынках, в соответствии с настоящим ФЗ (ст. 23.1 Федерального закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»).

Не получается ли, что субъект оптового рынка обязан руководствоваться Законом № 223-ФЗ при заключении иных договоров в процессе хозяйственной деятельности, исключения закон связывает с отношениями по заключению только обязательных договоров, а не со статусом заказчика.

Я полагаю, что исключение касается только обязательных договоров, не более того.

16-17 марта 2017 года Институт госзакупок (www.roszakupki.ru) проводит V Всероссийскую практическую конференцию-семинар «КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАКУПКИ – 2017: практика применения Федерального закона № 223 ФЗ» (г. Москва, гостиничный комплекс «Измайлово»).

Конференция посвящена рассмотрению практических вопросов применения закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и будет интересна руководителям и закупщикам компаний с государственным участием, автономных и бюджетных учреждений, унитарных предприятий, естественных монополий.

В ходе конференций Института госзакупок ежегодно выступают ответственные сотрудники Минэкономразвития России, Центрального аппарата ФАС России и Управления ФАС России по Москве, эксперты Института госзакупок, представители заказчиков и экспертных организаций в сфере корпоративных закупок.

Будут рассмотрены вопросы:

- Импортзамещение — как применить постановление Правительства № 925 и можно ли его не применять?
- ГУПы и МУПы — как все-таки продолжить работать по 223-ФЗ? Основные приемы.
- Как штрафуют заказчиков по 223-ФЗ, как избежать штрафов?
- Переход на электронные закупки — хорошо или плохо?
- Как улучшить Положение о закупке?
- Лучшие практики применения 223-ФЗ в строительстве, медицине, гособоронзаказе.

Подробная информация о конференции, в том числе перечень заявленных докладов, условия участия размещены на сайте Института: www.roszakupki.ru. Пресс-релиз и фотоотчет о конференции 2016 года также размещены на сайте Института.

По вопросам участия в конференции обращайтесь в Оргкомитет: менеджер проекта Шкутенко Марина, тел. 7 (495) 532-57-22, +7 (951) 537-78-11, эл.почта: conf@roszakupki.ru.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**Информационное сообщение
Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей**

Собственник: ООО «Катерпиллар Файнэншл».

Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 03.04.2017 по 12:20 05.04.2017** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

Форма проведения торгов: открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

Место проведения торгов: <http://autosale.ru/auctions/all>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

1. Лот# 1512-1019 ДИЗЕЛЬ-ГЕНЕРАТОРНАЯ УСТАНОВКА CATERPILLAR 3414C 01070, 2012 г., VIN CAT00000TTG001070,

Начальная цена: 5 474 127,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 03.04.2017, **окончание торгов:** 04.04.2017 в 11:00

Шаг повышения цены лотов: 5 500 руб.

2. Лот# 1512-1010 АСФАЛЬТОУКЛАДЧИК CATERPILLAR AP655D 00294, 2013г., VIN CATAP655CGN00294,

Начальная цена: 10 274 850,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 03.04.2017, **окончание торгов:** 04.04.2017 в 11:10

Шаг повышения цены лотов: 10 500 руб.

3. Лот# 1511-0229 ЭКСКАВАТОР CAT 336D L, 2012 г., VIN CAT0336DHPRF00969,

Начальная цена: 7 689 844,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 03.04.2017, **окончание торгов:** 04.04.2017 в 11:20

Шаг повышения цены лотов: 8 000 руб.

4. Лот# 1511-0208 БУЛЬДОЗЕР CAT D5NXL, 2004 г., VIN CAT00D5NCAGG00480,

Начальная цена: 1 868 155,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 03.04.2017, **окончание торгов:** 04.04.2017 в 11:30

Шаг повышения цены лотов: 2 000 руб.

5. Лот# 1509-2402 АСФАЛЬТОУКЛАДЧИК CATERPILLAR AP655D, 2011г., VIN CATAP655JGNN00262,

Начальная цена: 7 185 437,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 03.04.2017, **окончание торгов:** 04.04.2017 в 11:40

Шаг повышения цены лотов: 7 500 руб.

6. Лот# 1701-1809 ДИЗЕЛЬ-ГЕНЕРАТОРНАЯ УСТАНОВКА CATERPILLAR 3414, 2012г., VIN CAT00000HTG000870,

Начальная цена: 5 294 159,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 03.04.2017, **окончание торгов:** 04.04.2017 в 11:50

Шаг повышения цены лотов: 5 500 руб.

7. Лот# 1701-1802 CATERPILLAR 336DL, 2012г., VIN CAT0336DLPRF01117,

Начальная цена: 5 522 400,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 03.04.2017, **окончание торгов:** 04.04.2017 в 12:00

Шаг повышения цены лотов: 5 500 руб.

8. Лот# 1612-2705 CATERPILLAR ЭКСКАВАТОР 320 D2 L, 2013г., VIN 2TWDZ-CAT0320DCKHR00121,

Начальная цена: 5 097 600,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 03.04.2017, **окончание торгов:** 04.04.2017 в 12:10

Шаг повышения цены лотов: 5 500 руб.

9. Лот# 1612-2202 CATERPILLAR 329DL, 2014г., VIN CAT0329DPDJF00945,

Начальная цена: 6 318 900,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 03.04.2017, **окончание торгов:** 04.04.2017 в 12:20

Шаг повышения цены лотов: 6 500 руб.

10. Лот# 1701-1804 ПОГРУЗЧИК CATERPILLAR 962H, 2013г., VIN CAT0962HAPCW00236,

Начальная цена: 5 967 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 03.04.2017, **окончание торгов:** 05.04.2017 в 11:00

Шаг повышения цены лотов: 6 000 руб.

11. Лот# 1701-1808 БУЛЬДОЗЕР CATERPILLAR D6R, 2013г., VIN CAT00D6RCS6X01419,

Начальная цена: 6 048 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 03.04.2017, **окончание торгов:** 05.04.2017 в 11:10

Шаг повышения цены лотов: 6 500 руб.

12. Лот# 1612-2708 CATERPILLAR ПОГРУЗЧИК-ЭКСКАВАТОР 432F, 2014г., VIN CAT0432FHLNR01084,

Начальная цена: 4 141 800,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 03.04.2017, **окончание торгов:** 05.04.2017 в 11:20

Шаг повышения цены лотов: 4 500 руб.

13. Лот# 1612-2709 CATERPILLAR ПОГРУЗЧИК-ЭКСКАВАТОР 432F, 2014г., VIN CAT0432FKLNR01142,

Начальная цена: 3 823 200,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 03.04.2017, **окончание торгов:** 05.04.2017 в 11:30

Шаг повышения цены лотов: 4 000 руб.

14. Лот# 1612-2711 CATERPILLAR ПОГРУЗЧИК-ЭКСКАВАТОР 444F, 2014г., VIN CAT0444FCLJJ00409,

Начальная цена: 4 619 700,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 03.04.2017, **окончание торгов:** 04.04.2017 в 11:40

Шаг повышения цены лотов: 5 000 руб.

15. Лот# 1612-2208 ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 340 DL ME, 2012г., VIN CAT0340DKJTN00287,

Начальная цена: 5 734 800,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 03.04.2017, **окончание торгов:** 05.04.2017 в 11:50

Шаг повышения цены лотов: 6 000 руб.

16. Лот# 1703-0203 CATERPILLAR ЭКСКАВАТОР-ПОГРУЗЧИК 434F, 2013 г., VIN CAT0434FALDH00434,

Начальная цена: 2 773 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 03.04.2017, **окончание торгов:** 05.04.2017 в 12:00

Шаг повышения цены лотов: 3 000 руб.

17. Лот# 1703-0204 CATERPILLAR ЭКСКАВАТОР 336D L, 2014г., VIN CAT0336DTPRF01205,

Начальная цена: 7 345 580,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 03.04.2017, **окончание торгов:** 05.04.2017 в 12:10

Шаг повышения цены лотов: 7 500 руб.

18. Лот# 1703-0205 CATERPILLAR ПОГРУЗОЧНО-ДОСТАВОЧНАЯ R1700G, 2013г., VIN CATR1700JSBR00970,

Начальная цена: 22 420 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 03.04.2017, **окончание торгов:** 05.04.2017 в 12:20

Шаг повышения цены лотов: 22 500 руб.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50 000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Договор купли-продажи Имущества подписывается в день подписания протокола о результатах торгов по лоту, в соответствии с условиями договора оплата по лоту должна быть произведена в течение 3 (трех) рабочих дней с даты подписания договора, Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485608, e-mail: letters@autosale.ru.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Севергазторг» извещает о проведении торгов по продаже имущества.

Продавец: ООО «Севергазторг».
Контактные данные тел.: 8 (495) 719-23-79, e-mail: a.kasianov@torgservis.gazprom.ru.
Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать
ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: ООО «СТ групп», РФ, 107564, г. Москва, ул. Краснобогатыйская, д. 6, стр. 5, 1 подъезд, 2 этаж, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 5 апреля 2017 г. в 12:00 (Мск.)
Место проведения торгов: г. Москва, ул. Краснобогатыйская, д. 6, стр. 5, 1 подъезд, 2 этаж, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».

Выставляемое на торги Имущество:
Лот № 1: магазин № 30, назначение: нежилое, общая площадь 386,3 кв.м. этаж 1. Кадастровый (или условный) номер: 11-11-20/008/2010-173; земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: под размещение и обслуживание объекта: «магазин № 30», общая площадь 644 кв.м. Кадастровый номер: 11:17:0402018:27; торгово-технологическое оборудование.
Местонахождение имущества: Республика Коми, г. Вуктыл, ул. 60 лет Октября, д. 20 «а».
Обременения: аренда объекта, земли и оборудования по 14.06.2017 г.

Лот № 2: магазин № 7, назначение: нежилое, общая площадь 312 кв.м. этаж 1. Кадастровый (или условный) номер: 11-11-08/006/2009-701; земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для размещения и обслуживания здания магазина, общая площадь 1035 кв.м. Кадастровый номер: 11:08:0201018:7; торгово-технологическое оборудование.

Местонахождение имущества: Республика Коми, Усть-Вымский район, г. Микунь, ул. Пионерская, д. 68 «б».
Обременения: аренда объекта и оборудования до 01.10.2017 г.

Лот № 3: магазин № 10, назначение: нежилое, общая площадь 383,6 кв.м. этаж 1. Кадастровый (или условный) номер: 11-11-17/064/2009-298; земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: под размещение и обслуживание объекта: «магазин № 10», общая площадь 674 кв.м. Кадастровый номер: 11:17:0402010:5; торгово-технологическое оборудование.

Местонахождение имущества: Республика Коми, г. Вуктыл, ул. Пионерская, д. 3 «а».
Обременения: аренда объекта, земли и оборудования по 30.04.2017 г.

Лот № 4: магазин № 8, помещения в жилом доме – магазин (помещения с 1 по 14), назначение: нежилое, общая площадь 215,9 кв.м. этаж 1, инв. № 225, лит. Б-1, Б-11. Кадастровый (или условный) номер: 11-11-08/006/2009-699; земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для размещения и обслуживания здания магазина, общая площадь 274 кв.м. Кадастровый номер: 11:08:0201018:9.

Местонахождение имущества: Республика Коми, Усть-Вымский район, г. Микунь, ул. Пионерская, д. 72.
Обременения: аренда объекта по 09.12.2017 г.

Начальная цена продажи Имущества:
Лот № 1: 4 736 600 руб., **Лот № 2:** 2 871 600 руб., **Лот № 3:** 11 646 000 руб., **Лот № 4:** 1 974 000 руб.

Шаги повышения цены:
Лот № 1: 47 366 руб., **Лот № 2:** 28 716 руб., **Лот № 3:** 116 460 руб., **Лот № 4:** 19 740 руб.

Размер задатка:
Лот № 1: 473 660 руб., **Лот № 2:** 287 160 руб., **Лот № 3:** 1 164 600 руб., **Лот № 4:** 197 400 руб.

Заявки на участие в торгах принимаются Организатором торгов с 4 марта 2017 г. по 3 апреля 2017 г. (с 11:00 до 16:00 Мск.) по адресу: 107564, г. Москва, ул. Краснобогатыйская, д. 6, стр. 5, 1 подъезд, 2 этаж, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».

Информационное сообщение о проведении торгов в форме конкурса по продаже 100% доли уставного капитала ООО «НТК Салават» (собственники – ООО «НТЦ Салаватнефтеоргсинтез» и ООО «САЛАВАТИНВЕСТ»)

Продавец: ООО «НТЦ Салаватнефтеоргсинтез» и ООО «САЛАВАТИНВЕСТ».
Тел.: (3476) 39-16-45; e-mail: 08adb@snos.ru.
Организатор торгов: ООО «Ассет Менеджмент».
Контактное лицо: Петров Денис Игоревич, тел./факс: (495) 221-65-52, e-mail: petrov@npg.ru.
Дата и время проведения конкурса: Конкурс состоится 05 апреля 2017 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения конкурса: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, помещение 500.
Выставляемое на торги имущество:
100% доля в Уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «Научно-технологическая компания Салават» (Далее – ООО «НТК Салават»):

Наименование юридического лица	Общество с ограниченной ответственностью «Научно-технологическая компания Салават»
Место нахождения Общества	453250, Российская Федерация, Республика Башкортостан, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, 30

Основной вид деятельности Общества	Научные исследования и разработки в области естественных и технических наук
Численность работников (на 30.06.2016 г.)	16 человек
Размер уставного капитала	10 000,00 рублей
Состав участников общества	ООО «НТЦ Салаватнефтеоргсинтез» ООО «САЛАВАТИНВЕСТ»
Доля участия участников в уставном капитале Общества	ООО «НТЦ Салаватнефтеоргсинтез» – 99% ООО «САЛАВАТИНВЕСТ» – 1%

Минимальная начальная цена: 873 109 рублей (НДС не облагается).
Размер задатка: 100 000 рублей (НДС не облагается).
Обременения: отсутствуют.
Заявки на участие в конкурсе и договор о задатке оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 03 марта 2017 г. по 03 апреля 2017 г. с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, помещение 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения конкурса, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52 или по e-mail: petrov@npg.ru.
Дата рассмотрения заявок конкурса: 04 апреля 2017 г.
Полный текст Извещения опубликован на сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru/>.

Извещение о проведении торгов по продаже агрегатов и комплектующих изделий к воздушным судам Ан-74. (собственник актива – ООО Авиапредприятие «Газпром авиа»)

Продавец: ООО Авиапредприятие «Газпром авиа».
Контактные данные: (495) 355-95-18, e-mail: pereverzeva.em@gazavia.gazprom.ru.
Организатор торгов: ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52, доб. 1310; (495) 737-53-53, доб. 5520, e-mail: patri@npg.ru.
Дата и время проведения торгов: Торги состоятся 07 апреля 2017 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500.
Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):
Агрегаты и комплектующие изделия к воздушным судам Ан-74 в количестве 148 позиций. Имущество реализуется единым лотом.
Место нахождения Имущества: Россия, г. Москва, поселение Рязановское, аэропорт «Остафьево».

Начальная цена Имущества: 6 546 929 рублей, 10 копеек с учетом НДС.
Шаг аукциона: 100 000 рублей.
Размер задатка: 655 000 рублей (НДС не облагается).
С детальными характеристиками по Имуществу можно ознакомиться, обратившись к Организатору торгов.
Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются по предварительной договоренности с Организатором торгов по рабочим дням с 03 марта 2017 г. по 03 апреля 2017 г. с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, помещение 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефонам: (495) 221-65-52, доб. 1310; (495) 737-53-53, доб. 5520.
Дата признания претендентов участниками аукциона: 04 апреля 2017 г.
Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru> в разделе Извещения о торгах.

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже недвижимого имущества, расположенного в Республике Коми (собственник – ООО «Севергазторг»).

Продавец (собственник имущества): ООО «Севергазторг», тел.: (8216) 76-09-91, e-mail: a.mashanova@sgtorg.ru.
Организатор торгов: ООО «Ассет Менеджмент», тел./факс: 8 (495) 221-65-52, e-mail: patri@npg.ru.
Контактное лицо: Патрикеева Юлия Сергеевна.
Дата и время проведения торгов: Торги состоятся 06 апреля 2017 года в 12 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500.

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):
Лот № 5:
1) Здание склада овощехранилища, назначение: нежилое, 1-этажный, общая площадь 500,8 кв.м., инв. № 93, лит. А.
Место нахождения: Республика Коми, Усть-Вымский район, г. Микунь, ул. Пионерская, 88/2.
2) Здание склада, назначение: нежилое, 1-этажный, общая площадь 398,6 кв.м., инв. № 94, лит. А¹.
Место нахождения: Республика Коми, Усть-Вымский район, г. Микунь, ул. Пионерская, 88/1.
3) Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для размещения и обслуживания здания склада, общая площадь 7961 кв.м.

Место нахождения: Республика Коми, Усть-Вымский район, г. Микунь, земельный участок расположен в южной части кадастрового квартала. Кадастровый номер: 11:08:0201007:14.

Начальная цена Имущества: 6 226 860 рублей.
Шаг понижения цены Имущества: 217 940 рубль, 10 копеек.
Минимальная цена Имущества: 4 047 459 рублей.
Шаг повышения цены Имущества: 109 000 рублей.
Размер задатка: 623 000 рублей (НДС не облагается).
Обременения: не зарегистрировано.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 03 марта 2017 года по 03 апреля 2017 года с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, помещение 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52.
Дата признания претендентов участниками аукциона: 04 апреля 2017 года.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://www.100lotov.ru> в разделе Извещения о торгах.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Астраханьрыбагаз» извещает о проведении торгов (аукциона)

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Астраханьрыбагаз»

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактный телефон: 8-800-100-66-22, 8-8512-55-04-10.

Сведения о предмете продажи:

право заключения договора купли-продажи имущественного комплекса – ОСП СХП «Икрянинский рыбозавод» (объекты недвижимого имущества в количестве 31 единицы и движимого имущества в количестве 122 единицы).

Адрес места нахождения: РФ, Астраханская обл., Икрянинский район, МО «Озерновский сельсовет», 1,5 км северо-восточнее с. Сергино.

Заявки на участие в торгах принимаются с 03 марта 2017 года 10:00 (МСК) по 31 марта 2017 12:00 (МСК).

Дата и время проведения торгов: 03 апреля 2017 года в 11:00 (МСК).

Начальная стартовая цена: 103 000 000 (Сто три миллиона) рублей 00 копеек, в том числе НДС.

ПАО «Газпром» извещает о проведении аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества.

Собственнике имущества: ПАО «Газпром».

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактный тел.: 8-800-100-66-22, 8-495-719-34-29, 8-495-719-22-23, 8-495-631-52-54.

Предмет продажи: Часть здания площадью 310,4 кв. м,

по адресу: г. Москва, ул. Ульяновой Марии, д.9, корп.2.

Заявки на участие в торгах принимаются с 03 марта 2017 года 11:00 (МСК) по 31 марта 2017 15:00 (МСК).

Дата проведения аукциона: 03 апреля 2017 г. в 12:00 (МСК).

Начальная цена: 15 849 572,80 рублей без учёта НДС.

ПАО «Территориальная генерирующая компания №1» (Организатор аукциона) 197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, дом 16, корпус 2, лит. А, тел.: 8 (812) 688-3728.

Настоящим уведомляет о проведении открытого аукциона по продаже объектов имущества ПАО «ТГК-1», расположенных по адресам:

– Санкт-Петербург, Октябрьская наб., д. 108, кор. 1;

– Санкт-Петербург, ул. Жукова, д.43.

Заявки на участие в аукционе будут приниматься в период с 27.02.2017г. до 15-00 часов 06.04.2017г. по адресу Организатора аукциона.

Процедура аукциона будет производиться 11.04.2017 г. в 11-00 часов по адресу Организатора аукциона.

Подробное описание объектов имущества и условий аукциона содержится в официальном извещении на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>.

ООО «Севергазторг» извещает о проведении открытого аукциона по продаже недвижимого имущества

Продавец: ООО «Севергазторг», (8216) 76-09-91, e-mail: a.mashanova@sgtorg.ru.

Организатор торгов (далее – ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.: (495) 722-59-49; e-mail: centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.

Дата, время, место проведения торгов: 12:00 03.04.17 г., г. Москва, ул. Зацепы, д.28, стр.1.

Выставляемое на торги Имущество:

Лот №1 – 1) Нежилое помещение/1 этаж – магазин №24 «Продукты» (на поэтажном плане помещения №№25-35), общ. пл. 203,5 кв.м; 2) Торгово-технологическое оборудование.

Местонахождение: Республика Коми, г.Ухта, ул.Советская, д.6;

Лот №2 – 1) Кафе-кондитерская «Лакомка», назнач. – нежилое, общ. пл. 365,3 кв.м, этаж 1; 2) Земел. уч., общ. пл. 715 кв.м, кад. №11:17:0402010:4, категория земель: земли населенных пунктов, разреш. использование: под размещение и обслуживание объекта: кафе-кондитерская «Лакомка», установлено относительно ориентира здание магазина, располож. в границах земель. уч.; 3) Торгово-технологическое оборудование.

Местонахождение: Республика Коми, г.Вуктыл, ул.Пионерская, д.5а;

Лот №3 – 1) Магазин №1, назнач.: нежилое, 1-этаж., общ. пл. 249,4 кв.м; 2) Земел. уч., общ. пл. 814 кв.м, кад. №11:17:0401005:13, категория земель: земли населенных пунктов, разреш. использование: под размещение и использование магазина №1.

Местонахождение: Республика Коми, г.Вуктыл, ул.Коммунистическая, д.14а;

Лот №4 – 1) Магазин №8, назнач.: нежилое, 1-этаж., общ. пл. 211,5 кв.м; 2) Земел. уч., общ. пл. 528 кв.м, кад. №11:17:0402007:26, категория земель: земли населенных пунктов, разреш. использо-

вание: под размещение и обслуживание объекта: «магазин №8», деловой центр, установлено относительно ориентира здание магазина, располож. в границах участка.

Местонахождение: Республика Коми, г.Вуктыл, ул.Пионерская, д.10а.

Начальная цена (в руб.):

лот №1 – 6 333 000 с уч. НДС; **лот №2** – 20 137 000; **лот №3** – 2 320 000; **лот №4** – 2 596 000.

Шаг аукциона на повышение цены (в руб.):

лот №1 – 63 330; **лот №2** – 201 370; **лот №3** – 23 200; **лот №4** – 25 960.

Размер задатка (в руб., НДС не облаг.):

лот №1 – 316 650; **лот №2** – 1 006 850; **лот №3** – 116 000; **лот №4** – 129 800.

Обременения:

лот №1 – Дог-р аренды сроком по 24.04.2017; **лот №2** – Дог-р аренды сроком по 31.08.2017; **лот №3** – Дог-р аренды сроком по 01.07.2017; **лот №4** – Дог-р аренды сроком по 01.04.2017.

К участию в Торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), представившие для участия в торгах ОТ с 12:00 по 16:00 каждого рабочего дня начиная с 03.03.17 г. по 31.03.17 г. заявку (по форме ОТ) с док-тами (по адресу: г. Москва, ул. Зацепы, д.28, стр.1) и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителей док-тов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя, полный текст извещения размещены на офиц. сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

Дата признания заявителей участниками аукциона: 31.03.17 г.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже недвижимого имущества, расположенного в Республике Коми (собственник – ООО «Севергазторг»).

Продавец: ООО «Севергазторг».

Организатор торгов: ООО «Ассет Менеджмент», тел./факс: 8 (495) 221-65-52, e-mail: patri@npg.ru.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся 06 апреля 2017 года в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500.

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):

Лот № 1: Магазин, назначение: нежилое, 1-этажный, общей площадью 250,8 кв.м.

Место нахождения: Республика Коми, г. Сосногорск, пст. Верхнеижемский, ул. Центральная, д. 4.

Начальная цена Имущества: 674 340 рублей с учетом НДС.

Шаг понижения цены Имущества: 23 601 рубль, 90 копеек.

Минимальная цена Имущества: 438 321 рублей, с учетом НДС.

Шаг повышения цены Имущества: 11 800 рублей.

Размер задатка: 67 000 рублей (НДС не облагается).

Обременения: аренда по 09.10.2017.

Лот № 2: Столовая, назначение: нежилое, 1-этажный, общая площадь 282,7 кв.м.

Место нахождения: Республика Коми, г. Сосногорск, пст. Верхнеижемский, ул. Центральная, д. 3.

Начальная цена Имущества: 759 300 рублей с учетом НДС.

Шаг понижения цены Имущества: 26 575 рублей, 50 копеек.

Минимальная цена Имущества: 493 545 рублей, с учетом НДС.

Шаг повышения цены Имущества: 13 300 рублей.

Размер задатка: 76 000 рублей (НДС не облагается).

Обременения: аренда по 09.10.2017.

Лот № 3:

1) Гараж, назначение: нежилое, 1-этажный, общая площадь 21,4 кв. м.

Место нахождения: Республика Коми, г. Ухта, ул. Юбилейная, 20а, строение 5, гараж № 1.

2) Земельный участок, общ. пл. 28 кв.м.

Начальная цена Имущества: 462 460 рублей.

Шаг понижения цены Имущества: 16 186 рублей, 10 копеек.

Минимальная цена Имущества: 300 599 рублей.

Шаг повышения цены Имущества: 8 100 рублей.

Размер задатка: 46 000 рублей (НДС не облагается).

Обременения: не зарегистрировано.

Имущество реализуется на торгах единым лотом.

Лот № 4:

1) Гараж, назначение: нежилое, общая площадь 21,2 кв. м., этаж 1.

Место нахождения: Республика Коми, г. Ухта, ул. Юбилейная, 20а, строение 5, гараж № 2.

2) Земельный участок, общ. пл. 26 кв.м.

Начальная цена Имущества: 439 400 рублей.

Шаг понижения цены Имущества: 15 379 рублей.

Минимальная цена Имущества: 285 610 рублей.

Шаг повышения цены Имущества: 7 700 рублей.

Размер задатка: 44 000 рублей (НДС не облагается).

Обременения: не зарегистрировано.

Имущество реализуется на торгах единым лотом.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 03 апреля 2017 года по 03 марта 2017 года с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, помещение 500.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, можно запросить по телефону (495) 221-65-52.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 04 апреля 2017 года.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://www.100lotov.ru>.

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

•

e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 02.03.17 в 23:00

Отпечатано в

ОАО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Заказ № 364.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.