

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 324 (01.274) пятница, 13 января 2017 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Беги быстрее – но куда?
Екатерина Баранникова 3 стр.

Ошибки практики формирования лотов в закупках лекарств – об этом Олег Толстобоков 4 стр.

Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 5 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

ВС РФ утвердил новый порядок подачи документов через интернет в арбитражные суды

Применяются новые положения с 1 января 2017 года. Порядок ВАС РФ прекратил действие с той же даты.

В новом порядке разграничены электронный образ документа и электронный документ. Электронный образ документа – это сканированная копия иска, заявления, жалобы, иного документа, который изначально был изготовлен на бумаге.

Подобный вид документа предусматривал и порядок ВАС РФ, который утратил силу с нового года. По новым положениям размер файла увеличился с 10 до 30 Мб включительно, изменились требования к сканированию.

Копию нужно заверить простой электронной или усиленной квалифицированной электронной подписью.

Электронный документ изначально создается в электронной форме без предварительного документирования на бумаге.

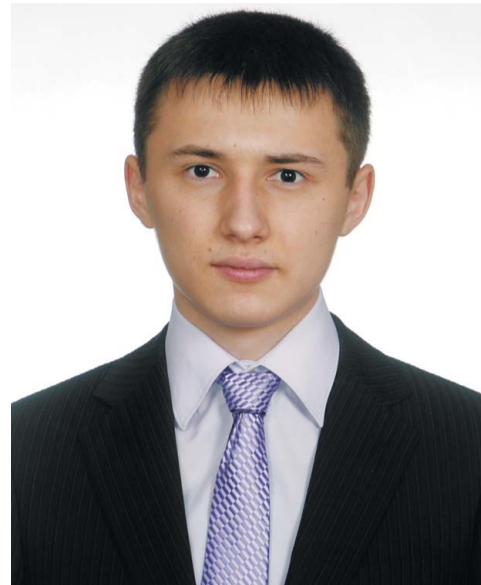
Его размер также не должен быть больше 30 Мб.

При этом электронный документ, в отличие от образа, нужно заверять только квалифицированной электронной подписью.

Подавать документы онлайн по-прежнему могут пользователи личного кабинета системы "Мой арбитр" (<https://my.arbitr.ru>). Затем нужно заполнить форму на официальном сайте арбитражного суда. В новом порядке ВС РФ не только подробно указал, как это сделать, но и привел другие требования к подаче документов.

Документ: Приказ Судебного департамента при ВС РФ от 28.12.2016 № 252 (введен в действие с 1 января 2017 года).

Предоставление участниками закупки недостоверной информации: административная и арбитражная практика



Байрашев Виталий, специалист по регламентированным закупкам

В практике рассмотрения заявок на участие в закупках, проводимых в рамках Федерального закона Российской Федерации от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон 44-ФЗ) значительную долю отклоненных заявок составляют заявки, содержащие недостоверную информацию.

Хотя определение недостоверной информации в Законе 44-ФЗ отсутствует, Закон 44-ФЗ содержит множество оснований отклонения заявок участников закупки за предоставление недостоверной информации как на этапе рассмотрения заявок, так и на этапе исполнения договора.

Следует подчеркнуть, что во всех случаях выявления в составе заявки недостоверной информации комиссия заказчика обязана отклонить такую заявку и не вправе рассматривать ее, даже если недостоверная информация представлена в части, относящейся к оценке заявок.

В настоящем докладе на практических примерах рассмотрены основные случаи отклонения заявок в связи с предоставлением участниками закупки недостоверной информации и даны рекомендации по снижению рисков привлечения комиссией заказчиков к административной ответственности за неправомерный допуск/отказ в допуске участнику закупки, предоставившему недостоверную информацию.

Недостоверная информация об участниках закупок

Одной из основных причин отклонения заявок за предоставление недостоверной информации является указание участниками закупки недостоверных сведений о себе. Как показывает административная и арбитражная практика, комиссия заказчика вправе отклонить заявку участника закупки практически за любое противоречие предоставленных сведений друг другу:

- несоответствие предоставленной выписки из ЕГРЮЛ данным на сайте Федеральной налоговой службы (решение Московского УФАС № 2-57-3041/77-16 12.04.2016 (закупка №0373100046016000001));

- несоответствие указанных в заявке ИНН учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа данным выписки из ЕГРЮЛ (решение Арбитражного суда Волго-Вятского округа по делу № А31-7681/2015 от 18.05.2016 (закупка № 0841200000715000644); решение Саратовского УФАС России № 201-16/гз от 23.06.2016 (закупка № 1060300001216000001));

- несоответствие действительности предоставленной информации об успешном опыте выполненных аналогичных работ (решение Ивановского УФАС России № 07-15/2016-110 от 05.05.2016 (закупка №0833300008816000001) [в данном случае заказчик обосновал недостоверность информации наличием судебных решений в связи с ненадлежащим исполнением участником закупки указанных в заявке контрактов];

- предоставление в составе заявки декларации о принадлежности участника закупки к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям без конкретизации вида юридического лица (решение Дагестанского УФАС России № 710А-2014 от 26.12.2014 (закупка № 0803200014514000005)).

В то же время при принятии решения об отклонении заявки за предоставление недостоверной информации представляется целесообразным по возможности подкреплять данное решение положениями нормативно-правовых актов, чтобы впоследствии иметь аргументы в случае обжалования закупки. Ведь в некоторых случаях контролирующие органы и суды могут обоснованно отказать рассматривать расхождение сведений в составе заявки в качестве предоставления недостоверных сведений.

Например, Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в решении по делу № А64-5826/2014 от 20.02.2015 (закупка № 0164300034114000104) согласился с антимонопольным органом и судом первой инстанции в том, что несоответствие информации о почтовом адресе участника закупки, указанном в уставе и тексте второй части заявки, не является предоставлением недостоверных сведений, так как российским законодательством не запрещено иметь несколько почтовых адресов.

Среди всех случаев выявления недостоверных сведений об участниках закупки стоит выделить ч. 8 ст. 31 Закона 44-ФЗ, обязывающую комиссию проверять соответствие участников закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказа-

ние услуги, являющихся объектом закупки [напомню, что в отношении п.3-5, 7-9 ч.1 ст.31 Закона 44-ФЗ у комиссии есть право, но не обязанность проверять соответствие участников закупки установленным требованиям]. Как правило, это относится к видам деятельности, требующим лицензии, допуски саморегулируемых организаций.

Например, комиссия Мурманского УФАС России в решении № 06-10/16-108 от 05.05.2016 признала в действиях заказчика нарушение Закона 44-ФЗ, так как комиссия не проверила достоверность информации о вложенной в составе заявки лицензии, допустив заявку, не соответствующую требованиям документации. По мнению комиссии Мурманского УФАС России, комиссия заказчика должна была проверить наличие информации о такой лицензии в выписке из ЕГРЮЛ участника закупки и соответствующем реестре лицензий, размещенном на сайте Минпромторга России.

И напротив, действия комиссии заказчика, отклонившей заявку по причине отсутствия информации о лицензии в выписке из ЕГРЮЛ, были признаны правомерными (решение Хакаского УФАС России № 57/КС от 31.03.2016 (закупка № 0180100000216000015)).

Снизить риск отклонения заявок по подобным основаниям участники закупки могут путем регулярного обновления информации о себе (предоставление свежих выписок из ЕГРЮЛ/ЕГРИП, актуальных уставов и пр.) при подаче заявок, несмотря на то, что Закон 44-ФЗ допускает предоставление в составе конкурсной заявки выписки из ЕГРЮЛ/ЕГРИП полугодовой давности.

Недостоверная информация о характеристиках продукции

Наибольший объем административной и арбитражной практики в части недостоверности информации относится к сведениям о характеристиках предлагаемой участниками закупки продукции.

Хотя Закон 44-ФЗ не содержит обязанности комиссии заказчика устанавливать достоверность сведений о предлагаемой участниками закупки продукции, что также отмечено в письме Минэкономразвития России от 29 июля 2015 г. № Д28и-2222, в некоторых случаях своевременное выявление недостоверных сведений позволяет избежать закупки продукции, не соответствующей требованиям заказчика.

Первый вопрос, который может возникнуть перед комиссией заказчика в случае необходимости проверки достоверности сведений о продукции, касается источников информации, позволяющих отклонить заявку с недостоверными сведениями с минимальными рисками привлечения к административной ответственности (ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ). Подавляющее большинство комиссий ФАС России и судов склонны считать таким источником информации официальные

ответы производителей или их представителей.

Например, Кемеровское УФАС России в решении № 341/3-2014 от 23.10.2014 (закупка № 01392-00000114004749) признало правомерными действия комиссии заказчика, отклонившей заявку с предложением 50 упражнений программного обеспечения для коррекции речи на основании письма производителя, где он указывает, что данное программное обеспечение содержит более 50 упражнений.

Аналогичная позиция представлена в решении Воронежского УФАС России № 171-з от 28.04.2016 (закупка № 0331100009416000022), решении Арбитражного суда Республики Мордовия по делу № А39-6709/2015 от 03.06.2016 (закупка № 0109200002415001760).

Вместе с тем письма производителей или их представителей (представительств, официальных дилеров) следует использовать в качестве основания для выявления в заявках недостоверных сведений только в том случае, если они надлежащим образом оформлены и содержат предельно четкие формулировки, не допускающие множественного толкования.

Так комиссия Липецкого УФАС России в решении № 146с/149с/16 от 01.06.2016 (закупка № 03462-00008016000066) отказалась рассматривать в качестве доказательства недостоверности информации предоставленный заказчиком ответ производителя оборудования, поскольку он не содержал подписи направившего его лица, печати, а также содержал характеристики на английском языке, что не позволяло определить их достоверность.

К схожим выводам пришел Арбитражный суд Тульской области в решении по делу № А68-12240/2015 от 14.07.2015 (закупка № 0366200035615004779), рассматривая вопрос правомерности отклонения заявки на основании письма производителя, в котором последний указывает на отсутствие предложенной участником закупки продукции в перечне оборудования, совместимого с установленной у заказчика системой навигации.

Несмотря на то, что необходимость совместимости закупаемого оборудования с имеющейся у заказчика системой навигации была установлена в закупочной документации, суд пришел к выводу, что предоставленное заказчиком письмо не содержит исследования вопроса о возможности интеграции предложенного участником закупки оборудования с системой навигации заказчика.

К сожалению, далеко не всегда у заказчика есть возможность получения писем от производителей или их представителей в силу известных причин (отсутствие обязанности последних отвечать на запросы, короткие сроки рассмотрения заявок и пр.), что ставит вопрос о правомерности использования в качестве источника информации о достоверности сведений данные сайтов производителей, каталоги продукции.

Минэкономразвития России в письме от 30.09.2014 № Д28И-1889 указывает, что закупочная комиссия вправе отклонить заявку при выявлении несоответствия характеристик продукции информации на сайте производителя. Одновременно с этим Минэкономразвития России напоминает о наличии права участников закупки обжаловать действия комиссии в указанном случае. И действительно, практика отклонения заявок по указанному основанию весьма противоречива.

В пользу права комиссии заказчика отклонять заявки на основе такой информации говорит решение Чувашского УФАС России №100-К-2016 от 03.06.2016 (закупка № 0215100000416000038), где рассматривалось отклонение заявки участника закупки на основании данных сайтов производителей материалов, а также ответа онлайн-консультанта на сайте производителя одного из материалов.

Также сторону заказчика принял Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в решении по делу № А56-26873/2016 от 14.07.2016, делая на основании ст. 435, 437 ГК РФ вывод о том, что информация на сайте производителя является офертой, если при этом отсутствует указание на рекламно-информационный характер размещенной информации. Справедливости ради стоит отметить, что в упомянутом случае заказчик во избежание любых сомнений также получил ответ производителя о том, что последний не производит оборудование с указанными участником закупки характеристиками.

В то же время хотелось бы предостеречь комиссию заказчиков от использования данных сайтов производителей как единственного основания для отклонения заявок участников закупки, так как антимонопольные органы, например, Санкт-Петербургское УФАС России, нередко занимают прямо противоположную позицию.

Кроме того, участники закупки при обжаловании имеют шансы опровергнуть достоверность информации на сайте производителя, как это было сделано в нижеуказанном примере.

Тринадцатый Арбитражный апелляционный суд в решении по делу № А56-2556/2016 от 07.06.2016 на основании письма производителя о том, что к поставке возможны спецификации товара, отличные от представленных спецификаций на сайте, признал недостоверной информацию с сайта производителя, что лишило комиссию заказчика права на отклонение заявки участника закупки.

Впрочем, для некоторых видов продукции письма производителей и данные их сайтов не являются единственным источником информации, позволяющим установить факт предоставления в составе заявки недостоверной информации о продукции.

Например, Арбитражный суд Дальневосточного округа в решении № Ф03-4047/2015 от 02.10.2015 (закупка № 012220002514010294) признал правомерными действия комиссии заказчика, отклонившей заявку участника закупки за предоставление недостоверных сведений о лекарственном препарате определенного производителя на основании отсутствия данного препарата в Государственном реестре лекарственных средств.

Комиссия Мурманского УФАС России в решении № 06-10/16-137 от 30.05.2016 (закупка № 01492-00002316001794) также признала действия комиссии заказчика по отклонению заявки участника закупки правомерными, поскольку комиссией были выявлены расхождения между данными заявки и предоставленного сертификата по форме СТ-1 [данное требование было установлено заказчиком на основе ст.14 Закона 44-ФЗ и постановления Правительства РФ от 5 февраля 2015 г. № 102 "Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд"].

Отдельного упоминания заслуживает практика выявления недостоверной информации в заявках участниками закупок в связи с ее несоответствием ГОСТам и иным стандартам, указанным в закупочной документации и продублированным в заявках. Имеющиеся административные и арбитражные дела подтверждают право заказчиков на отклонение заявок в случае несоответствия характеристик продукции упомянутым ГОСТам и иным стандартам.

Например, Рязанское УФАС России в решении № 337-03-1/2016 от 11.07.2016 (закупка № 0359100000616000006) признало правомерным отклонение заявки за предоставление недостоверных сведений о товаре. В данном случае участник закупки указал в заявке характеристику полного остатка заполнителя (песка) на сите № 063 в размере 30% по массе, в то время как ГОСТ 8736-2014 определяет этот показатель в диапазоне свыше 30 до 45% по массе, не включая крайнее значение.

Схожие выводы сделали комиссия Алтайского республиканского УФАС России в решении № 85-К/16 от 27.05.2016 (закупка № 0177200000916000627), Арбитражный суд Алтайского края в решении по делу № А03-21958/2015 от 02.02.2016 (закупка № 0217100000415000052).

Одно из подобных дел было рассмотрено Верховным судом РФ (дело № 304-КГ16-4610 от 24.05.2016 по закупке № 0317300301915000135), который признал правомерным отклонение заявки участника закупки, содержащей недостоверные сведения о массовой доле цинка. Несмотря на то, что участником закупки на предыдущих этапах обжалования было указано на логическую ошибку в тексте ГОСТа 3640-94 [данный факт также был подтвержден письмом разработчика указанного ГОСТа] (формула расчета массовой доли цинка в п. 3.4 указанного ГОСТа фактически не учитывает возможность наличия в составе цинка некоторых примесей), формальная логика Закона 44-ФЗ ожидаемо взяла верх над здравым смыслом.

Вместе с тем будет не лишним напомнить о том, что Закон 44-ФЗ требует от заказчика включения в закупочную документацию описания объекта закупки, носящего объективный характер, что в первую очередь касается соответствия такого описания ГОСТам и иным стандартам [подробно этот вопрос рассматривался автором в докладе прошлой конференции]. Применительно к теме настоящего доклада это означает, что отклонение заявки участника закупки за предоставление недостоверной информации в части соответствия продукции ГОСТам, если описание объекта закупки не в полной мере соответствует этим ГОСТам, может повлечь за собой неблагоприятные последствия для комиссии заказчика.

Пермское УФАС России в решении по делу № 000666 от 28.01.2016 (закупка № 0356300003515000034) выдало комиссии заказчика предписание об отмене протокола рассмотрения заявок, где комиссия отклонила заявку участника закупки за несоответствие показателей предлагаемого товара требованиям ГОСТ. Комиссия Пермского УФАС России сделала справедливый вывод о том, что в данном случае комиссия была не вправе отклонять заявку участника закупки, так как описание объекта закупки так же не соответствовало оспариваемым характеристикам указанного ГОСТа. Схожие выводы были сделаны Рязанским УФАС России в решении № 414-03-3/2016 от 11.08.2016

(закупка № 0159300005716000005), Новгородским УФАС России в решении № 4002/03 от 13.07.2016 (закупка № 0150200000616000386).

Недостоверная информация о стране происхождения товара

Третье основание отклонения заявок за предоставление недостоверных сведений касается информации о наименовании страны происхождения товара.

В частности заказчики нередко устанавливают в закупочных документах требование об указании наименования страны происхождения товара в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира, принятым и введенным в действие постановлением Госстандарта России от 14.12.2001 № 529-ст (далее – ОКСМ).

Минэкономразвития России в своем письме от 3 августа 2015 г. № Д28И-2286 указывает на недопустимость установления подобного требования, поскольку Закон 44-ФЗ такого требования не содержит.

В то же время позиции комиссий различных территориальных управлений ФАС России по данному вопросу расходятся друг с другом.

Например, Комиссия Омского УФАС России в решении № 03-10.1/55-2016 от 29.03.2016 (закупка № 0152300011916000089) поддержала сторону заказчика, установившего требование о соответствии наименования страны происхождения товара ОКСМ, так как ОКСМ используется в государственных информационных системах (например, реестр контрактов) и при выставлении счета-фактуры. Аналогичную позицию заняла Комиссия Мурманского УФАС России в решении 06-10/16-174 от 01.07.2016 (закупка № 0849100002816000088).

Противоположную позицию заняла Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России в решении по делу № 44-2039/16 от 25.06.2016 (закупка №0172300010116000015), поддержав позицию Минэкономразвития России.

С учетом имеющейся практики представляется возможным порекомендовать участникам закупок указывать наименование страны происхождения товара в соответствии с ОКСМ, особенно если такое указание присутствует в документации, а заказчиком – устанавливать соответствие наименования страны происхождения товара не в виде требования, а в виде рекомендации с ссылкой на необходимость дальнейшего использования ОКСМ [при этом участникам закупки следует избегать употребления общепринятых, но не упомянутых в ОКСМ сокращений, например «РФ» вместо «Российская Федерация», так как в этом случае высок риск отклонения заявки без возможности успешного обжалования такого отклонения (см. например, Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа по делу от 25.02.2016 по делу № А46-5647/2015)].

Кроме того, следует напомнить, что с недавнего времени для отдельных категорий товаров использование ОКСМ стало обязательным для заказчиков и участников закупок [см. п.3 Постановления Правительства РФ от 22 августа 2016 г. № 832 «Об ограничениях допуска отдельных видов пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»].

Другим распространенным вариантом отклонения заявок в связи с указанием страны происхождения товара является предоставление

в составе заявки нескольких стран происхождения товара.

Минэкономразвития России в письме от 28 декабря 2015 г. № Д28и-3730 придерживается мнения о том, что указывать в составе заявки несколько стран происхождения товара недопустимо.

И хотя в практике есть решения, поддерживающие такую точку зрения, например, решение Комиссии ФАС России по делу № КГОЗ-210/15 от 18.05.2015 (закупка № 0373100053315000050), данная позиция представляется весьма шаткой, и комиссии ФАС России, а также суды довольно часто принимают противоположную сторону в подобных спорах.

Такие решения были приняты Комиссией ФАС России по делу № КГОЗ-228/15 от 25.05.2015 (закупка № 0373100053315000041), Арбитражным судом Хабаровского края в решении по делу № А73-11016/2015 от 08.10.2015 (закупка № 0822300011715000026), Арбитражным судом Ростовской области в решении по делу № А53-35046/15 от 28.02.2016 (закупка № 0358100006215000453), Первым арбитражным апелляционным судом в решении по делу № А11-9854/2015 от 28.06.2016 (закупка № 012820000115006674). Комиссии

ФАС России и суды нередко ссылаются на возможность производства одних и тех же товаров в различных странах, и поставщик на этапе подачи заявки может не иметь информации о конкретной стране происхождения товара, который будет поставлен заказчику в случае заключения с ним договора.

В этой связи представляется целесообразным допустить заявку, содержащую несколько стран происхождения товара. При этом, разумеется, не может идти речи о допуске заявки, содержащей несколько стран происхождения товара, в тех случаях, когда заказчик устанавливает в закупочной документации запрет на допуск товаров, особые условия допуска или ограничения допуска товаров, происходящих из иностранных государств.

Несмотря на то, что практика отклонения заявок за предоставление недостоверной информации складывается на протяжении многих лет (формируется еще с утратившего силу Федерального закона от 21.07.2006 № 94-ФЗ), соответствующее нормативно-правовое регулирование Закона 44-ФЗ в этой части нельзя назвать совершенным.

Упомянув в различном контексте в Законе 44-ФЗ предоставление не-

достоверной информации в составе заявок, законодатель сконцентрировал свое внимание на конкурсах и аукционах и не включил возможность отклонения заявок за предоставление недостоверной информации о предлагаемой участниками закупки продукции при проведении запроса котировок, запроса предложений.

Рассматривая обязанность заказчика по отклонению заявок, содержащих недостоверную информацию, как инструмент борьбы с недобросовестной конкуренцией, нельзя исключать из внимания возможность использования этого инструмента недобросовестными заказчиками для отклонения нежелательных заявок.

Среди инструментов отклонения негодных заявок за предоставление недостоверных сведений в практике можно встретить створ с производителем (его официальным представителем) с последующим написанием им писем о несоответствии действительности характеристик продукции из заявок конкурентов, составление объемных и запутанных требований к товарам с использованием ГОСТов (так называемые «ловушки»), а также сочетания этих инструментов. Участники закупок также имеют возможность использования подобных инструментов, но уже на этапе обжа-

лования неправомерного допуска заявок конкурентов.

К сожалению, Закон 44-ФЗ не содержит эффективных механизмов противодействия подобным злоупотреблениям, а среди контролирующих органов и судов в нередко встречается формальный подход к оценке ситуации, что негативно сказывается на уровне конкурентной среды в закупках и их эффективности.

Первым шагом, который мог бы сделать законодатель для улучшения ситуации, представляется наделение комиссии заказчика правом подачи запроса о разъяснении положений заявки в случае расхождения сведений в составе заявки с тем, чтобы комиссия заказчика впоследствии могла не отклонять заявки по причине предоставления недостоверных сведений.

Контролирующие органы, в свою очередь, могут начать формировать единообразную практику рассмотрения подобных споров, пресекая наиболее распространенные нарушения. И отрядно наблюдать, что работа в этом направлении постепенно ведется (см. письмо ФАС России от 1 июля 2016 г. № ИА/44536/16).

Доклад был опубликован в Сборнике докладов XI Всероссийской практической конференции-семинара «Государственные и муниципальные закупки – 2016».

Производственные холдинги получили возможность управлять данными о поставщиках с помощью облачной SRM-системы

Электронная торговая площадка B2B-Center оптимизировала облачный сервис «Мои поставщики» для крупных холдингов с разветвленной иерархической структурой. Приложение работает на основе данных площадки и позволяет компаниям-заказчикам управлять информацией об участниках их торговых процедур.

Специалисты закупочных подразделений предприятий, входящих в одну группу, получили возможность вести единый реестр поставщиков холдинга, анализировать данные по всей группе компаний и отдельным «дочкам», а также формировать списки

неблагонадежных и проверенных поставщиков по различным направлениям.

Специалисты головной организации могут стандартизировать теги поставщиков для всего холдинга, что позволяет избежать дублирования и двойного учета, а также рекомендовать дочерним предприятиям добросовестных поставщиков. Соответственно, специалисты дочерних компаний могут пользоваться общей базой тегов и реестром неблагонадежных поставщиков, а также комментариями и файлами, загруженными коллегами из других предприятий группы.

«Интеграция сервиса с нашей площадкой дает возможность в несколько кликов приглашать проверенных поставщиков в закупочные процедуры заказчика, – рассказал Алексей Дегтярев, генеральный директор B2B-Center. – А единая база информации позволяет уточнять необходимые данные по контрагенту без лишних согласований, переписок и звонков, что значительно упрощает работу закупочных подразделений и выбор победителей в новых торговых процедурах».

Приложение «Мои поставщики» позволяет хранить любые данные о контрагентах, вести с ними совместную работу, группировать и фильтровать их по произвольным признакам, а также формировать актуальные статистические сводки.

Беги быстрее – но куда?



Екатерина Баранникова, эксперт, Экспертный Совет при Правительстве Российской Федерации по направлению «Повышение эффективности госзакупок»

Ранее трансформация воспринималась как разовое мероприятие, сейчас мы живем постоянно в режиме трансформации. Рассмотрим, как извлечь максимальную пользу в новых реалиях бизнеса.

Динамично развивающаяся экономика, которая при этом не всегда позитивна, заставляет компании трансформироваться «на лету»: т.е. образно говоря, усовершенствовать крыло самолета необходимо пока он летит.

Закупки повышают эффективность бизнес-процессов, и конкурирующие компании делают абсолютно то же самое, поэтому большинство бежит на одном месте, не вырываясь вперед. Понимая, как в сказке про Алису в Стране Чудес, что отдел закупок не может находиться в текущем состоянии, компания начинает реформировать процессы. Однако если отсутствует стратегическая цель и видение, где компания должна оказаться через год, два, пять, трансформации могут не привести к желаемому результату. В том числе потому что неизвестно, каков этот желаемый результат.

Поэтому первое необходимое условие для успешной трансформации – это наличие и единое понимание корпоративной стратегии на уровне топ-менеджмента, отдела закупок и каждого отдельного сотрудника компании.

Второе условие – это человеческие ресурсы. По данным GEP, в 2016 году на один трансформационный проект в среднем требовалось 7,3 штатных сотрудника, полностью посвящающих свое рабочее время проекту на протяжении 16,7 месяцев. Для сравнения на один проект в сфере e-procurement (электронные закупки) требуется 4,7 штатных единиц на 14,5 месяцев, а на проект по развитию поставщиков необходимо 8,5 штатных единиц на 12,2 месяца. Более масштабными являются проекты в глобальных закупках ТНК, требующие в среднем 12,3 штатных единиц на 19,7 месяцев.

Учитывая, то трансформация – это ресурсоемкий процесс, закупки часто сталкиваются со сложностями по поддержанию качества своей операционной работы (из-за дефицита ресурсов). Ситуация усугубляется непрерывным процессом трансформации: т.е. после завершения Трансформации-1, сразу же начинается Трансформация-2 и т.д. Качественная реализация трансформаций зависит от наличия стратегического видения в корпорации.

Так как для трансформационных проектов необходим особый набор компетенций и построение внутренних корпоративных отношений с коллегами разных функций и уровней в компании, желательно развивать и удерживать такой персонал на долгосрочной основе.

В противном случае, потребуется время, пока новый закупщик разберется в процессах, научится «открывать запертые двери» внутри компании, убеждать и влиять на коллег других подразделений, успешно реализовывать проект, где многое надо делать по-другому и по-новому. В идеале в отделе целесообразно иметь несколько взаимозаменяемых закупщиков, каждый из которых имеет успешный

опыт реализации трансформационных проектов в компании. Также необходима преемственность информации, чтобы избежать изобретения велосипеда каждый раз. Ведь в трансформационном проекте, как правило, нет готовых ранее примененных решений и многие решения и процессы необходимо принимать «на лету». После успешной Трансформации-1 Трансформация-2 идет легче, т.к. построены связи внутри корпорации. Если же Трансформация-1 «провалилась» или привела к результату, далекому от стратегической цели, что впрочем одно и то же, закупщику будет сложно реализовывать новый проект и потребуются снова получать кредит доверия.

Таким образом, третье условие успешных трансформаций – это стабильность.

Четвертое условие – это обновление мышления. В силу специфики функции, закупки часто бывают бюрократическими, неповоротливыми и медленными. Поэтому чтобы успешно реализовывать трансформационные проекты, закупщику необходимо научиться мыслить по-новому.

Пятое условие – это лидерство. Это качество необходимо для построения отношений внутри компании, получения необходимых полномочий по принятию решений и поддержки в реализации трансформационных проектов. Как правило, отделы продаж и маркетинга имеют право голоса в управлении компании и принятии стратегических решений. Отдел закупок не всегда присутствует на таких совещаниях и не всегда обладает правом голоса. Однако потенциал функции огромен. Например, если компания намерена выйти на новый рынок сбыта, об этом не спрашивают мнения закупок, ведь это вопрос продаж. Однако у отдела закупок есть стратегические поставщики, которые успешно продают свои товары на интересующем новом рынке. Данные поставщики с удовольствием поделятся опытом со своим ключевым клиентом. Если их спросят об этом.



Толстобок Олег Николаевич,
кандидат технических наук,
эксперт по комплексному контролю
государственных и общественных
закупок аккредитованный
при Минюсте России, эксперт
по антикоррупционной
экспертизе НПА РФ

Напомним, в силу пункта 6 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе (№ 44-ФЗ) в случае, если объектом закупки являются лекарственные средства, предметом одного контракта (одного лота) не могут быть лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями при условии, что начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает предельное значение, установленное Правительством Российской Федерации, а также лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями (при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями) и торговыми наименованиями. Постановлением Правительства РФ от 17.10.2013 № 929 (далее – Постановление Правительства № 929) установлено предельное значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями. В соответствии с абзацем 1 пункта 1 указанного Постановления Правительства для заказчиков, у которых объем денежных средств, направленных на закупку лекарственных средств в предшествующем году, составил менее 500 млн. рублей начальная (максимальная) цена контракта (цена лота), предметом которого является поставка лекарственных средств с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими,

Ошибки практики формирования лотов в закупках лекарств

Ключевым в практике формирования лотов при закупках лекарств является практическая реализация положения Постановления Правительства РФ от 17.10.2013 № 929 «Об установлении предельного значения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями». Автор статьи рассматривает практические ошибки заказчиков, выявляемые ФАС России при рассмотрении вопроса правомерности формирования лотов при осуществлении закупок на лекарства.

группировочными наименованиями, не может превышать 1 млн. рублей (2,5 млн. рублей – для заказчиков, у которых объем денежных средств, направленных на закупку лекарственных средств в предшествующем году, составил от 500 млн. рублей до 5 млрд. рублей; 5 млн. рублей – для заказчиков, у которых объем денежных средств, направленных на закупку лекарственных средств в предшествующем году, составил более 5 млрд. рублей).

Как следует из постановления о наложении штрафа по делу Челябинского УФАС России № 7.30-4.2/1011-15 от 28.10.2015, согласно плану-графику на 2013 год общий объем закупок лекарственных средств за указанный период составил менее 500 млн. рублей. На заседание Комиссии ФАС России представителями заказчика, уполномоченного органа данный факт не отрицался. При этом начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 3 083 743 рубля 18 копеек, что является больше 1 млн. рублей. Таким образом, заказчиком при формировании лота нарушены требования пункта 6 части 1 статьи 33, абзаца 1 пункта 1 Постановления Правительства № 929, что привело к наложению административного штрафа в размере 3 000 рублей за утверждение документации не соответствующей требованиям законодательства о контрактной системе.

Отдельно следует отметить, что постановление Правительства № 929 устанавливает предельное значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в размере 1 тыс. рублей, если предметом одного контракта (одного лота) наряду с иным лекарственным средством (иными лекарственными средствами) является поставка лекарственного средства с международным непатентованным наименованием (при отсутствии такого наименования – с химическим, группировочным наименованием), в рамках которого отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства (см. таблицу № 1).

Рассмотрим примеры наглядно, свидетельствующие о нарушении практики формирования лота с учетом требований п. 2 Постановления правительства РФ № 929.

Таблица № 1

Лекарственная форма		Дозировка	
уникальная	И	уникальная	ЛС следует выносить в отдельный лот
не уникальная	И	уникальная	ЛС можно покупать в общем лоте
уникальная	И	не уникальная	ЛС можно покупать в общем лоте
не уникальная	И	не уникальная	ЛС можно покупать в общем лоте

Пример № 1

Согласно наименованию и описанию объекта закупки (заказчику к поставке требуется лекарственное средство с МНН Ипратропия бромид+Фенотерол в форме выпуска и дозировке: 20+50мкг+мкг/доза 200 доз №1 аэрозоль для ингаляций дозированный, а также 0.25 мг+0.5 мг/мл 20 мл №1 раствор для ингаляций. Начальная (максимальная) цена контракта рассматриваемой закупки равна 152 227,15 рублей.

В соответствии с реестром лекарственных средств на территории Российской Федерации зарегистрировано 2 препарата с МНН Ипратропия ромид+Фенотерол в форме выпуска раствор для ингаляций: Беродуал, производства Берингер Ингельхайм Фарма ГмБХ и Ко. КГ, Германия, а также Ипратерол-натив, производства ООО «Натива», Россия.

При этом лекарственное средство с МНН Ипратропия бромид+Фенотерол в форме выпуска аэрозоль для ингаляций имеет одно торговое наименование – Беродуал и производится данный препарат только Берингер Ингельхайм Фарма ГмБХ и Ко. КГ, Германия.

Таким образом, заказчик в нарушении части 6 статьи 33, пункта 2 Постановления Правительства включил в один лот поставку лекарственного средства с МНН Ипратропия бромид+Фенотерол в различных формах выпуска: аэрозоль для ингаляций, а также раствор для ингаляций. При условии, что в форме выпуска аэрозоль для ингаляций зарегистрировано одно торговое наименование – Беродуал, а также что начальная (максимальная) цена контракта превышает предельное значение, установленное Правительством Российской Федерации – 1 000,00 рублей.

Довод заказчика, согласно которому положения Постановление Правительства в рассматриваемом случае не был учтен Челябинским УФАС России, поскольку предметом контракта является поставка лекарственного средства с одним МНН и не соответствует буквальному толкованию пункта 2 Постановления Правительства. Кроме того, включение в один лот лекарственных средств с МНН Ипратропия бромид+Фенотерол в форме выпуска

аэрозоль для ингаляций, а также раствор для ингаляций не позволит принять участие в закупке организациям, имеющим возможность поставки только препарата Ипратерол-натив, производства ООО «Натива», Россия, в том числе производителю указанного препарата. (см. Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении Челябинского УФАС России № 7.30-4.2/943-15 от 23.09.2015).

Пример № 2

Разделом III «Наименование и описание объекта закупки» (техническое задание) документации об электронном аукционе определено описание объекта закупки:

1. Ванкомицин Порошок для приготовления раствора для инфузий 1г – флакон (1) фл 200.

2. Цефазолин Порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1г – флаконы фл 1000.

3. Фосфомицин Гранулы для приготовления раствора для приема внутрь пакет 2г №1 уп 10.

4. Фосфомицин Гранулы для приготовления раствора для приема внутрь пакет 3г №1 уп 10.

5. Цефтриаксон Порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1г – флаконы №1 фл 10000

Согласно сведениям государственного реестра лекарственных средств в отношении лекарственного препарата с международным непатентованным наименованием «фосфомицин» с лекарственной формой «гранулы для приготовления раствора для приема внутрь» зарегистрировано одно торговое наименование – Монурал, производитель Замбон Швейцария Лтд, Швейцария.

Как указано в решении Коми УФАС по делу № 04-02/12234 от 22.12.2014, действия заказчика в части включения в предмет одного контракта наряду с иными лекарственными средствами лекарственного средства с международным непатентованным наименованием – фосфомицин (гранулы для приготовления раствора для приема внутрь пакет 2г №1), фосфомицин (гранулы для приготовления раствора для приема внутрь пакет 3г №1), в рамках которого отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства, противоречит пункту 6 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, пункту 2 Постановления Правительства РФ от 17.10.2013 № 929.

С 9 января руководителем участника госзакупки не может быть судимый за взятку

Требования к участникам госзакупок стали строже. Например, руководителю участника госзакупки нельзя иметь неснятую или непогашенную судимость за взяточничество. Юристы, которые недавно привлекались к административной ответственности за незаконное вознаграждение, не получают доступа к закупкам.

Руководитель участника госзакупки согласно новшествам не должен иметь неснятую или непогашенную судимость за преступления против госвласти, интересов госслужбы и службы в органах местного самоуправления.

К этим преступлениям относятся:

- незаконное участие в предпринимательской деятельности;
- получение взятки;

– дача взятки;

– посредничество во взяточничестве.

Ранее по Закону № 44-ФЗ у руководителя участника госзакупки должна была отсутствовать неснятая или непогашенная судимость только за преступления в сфере экономики.

С 9 января дополнился еще и перечень требований к юристам – участникам закупки: они в течение двух лет до подачи заявки не должны привлекаться к административной ответственности за незаконное вознаграждение.

Описанные изменения госзаказчики нужно учитывать при составлении закупочной документации. Иначе должностное лицо госзаказчика могут оштрафовать на 3 тыс. руб. за утверждение документации с нарушением требований законодательства о контрактной системе.

Документ: Федеральный закон от 28.12.2016 № 489-ФЗ (вступает в силу 9 января 2017 года).

© КонсультантПлюс, 1992-2017

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Белева.

Нужно ли согласовывать с ФАС России заключение контракта с единственным участником закрытого конкурса?

Да, нужно на основании п. 24 ч. 1 ст. 93, ст. 92 Закона № 44-ФЗ.

Нередко заказчики формулируют техническое задание на аукцион таким образом, что требованиям документации соответствует товар одного производителя. Вроде бы налицо нарушение антимонопольного законодательства. Однако ФАС России и суды считают, что никто не мешает выходить налицо нескольким дистрибьюторам. Что Вы думаете по этому поводу?

Я думаю, что ограничения конкуренции в этом случае нет. Даже если это товар конкретного производителя, рынок его реализации является конкурентным. Заказчик имеет право покупать то, что ему нужно, а не то, что ему могут предложить потенциальные участники закупки.

Осуществляется поставка товара в рамках реконструкции, технического перевооружения по государственному оборонному заказу. Можно ли при прове-

дении аукциона устанавливать дополнительные требования к участникам закупки? Если да, то какие требования?

Наличие доступа к сведениям, составляющим государственную тайну.

Мы работаем по правилам Закона № 223-ФЗ. Закупаем запасные части и техническое обслуживание автомобилей определенной марки. Как лучше провести закупку по выбору исполнителя: по цене договора или по цене 1 нормо-часа? Можно ли указать такое требование: «нахождение сервисного центра в радиусе 40 км от места нахождения заказчика»?

Лучше купить нормо-час, конечно, установление требования о нахождении сервисного центра законодательству не противоречит.

Договор поставки предоставляет поставщик, являющийся монополистом в Российской Федерации. Мы как заказчик (покупатель) не можем ему предоставить свой вариант договора, так как можем вообще остаться без сырья. Что об этом говорит закон, кто должен быть инициатором договора?

Инициатором договора может быть любой контрагент. Вы можете жаловаться в ФАС России на то, что монополист злоупотребляет своим доминирующим положением и навязывает Вам невыгодные условия договора (п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

По заключенному контракту уменьшили лимиты бюджетных обязательств, но подрядчик не согласен на уменьшение цены контракта по соглашению сторон. Что делать? Законом в данном случае односторонний отказ от контракта не предусмотрен.

Выход из этой ситуации описан в п. 2 Методики сокращения количества товаров, объемов работ или услуг при уменьшении

цены контракта, утв. постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1090. При несогласии поставщика на уменьшение цены контракта, заказчик должен сократить количество товаров, объем работ или услуг.

Руководство часто спорит с контрактной службой по вопросу сумм до 100 тыс. руб. и 400 тыс. руб. Мы стараемся заключать контракты до 99 тыс. руб. и до 399 тыс. руб., соответственно, не доходя до конечного предела. Будет ли нарушением заключение контрактов именно на 100 тыс. руб. и на 400 тыс. руб. (п. 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ)?

Нет, это не нарушение. В Законе № 44-ФЗ сказано «...на сумму, не превышающую...». Следовательно, можно проводить закупки «малого» объема ровно на 100 тыс. руб. и на 400 тыс. руб.

Есть ли какие-то критерии, по которым оценивают экспертов в рамках Закона № 44-ФЗ?

Нет, все субъективно.

Проводится открытый аукцион на закупку запасных частей определенной марки. Участниками являются дилеры производителя техники и не дилеры. Побеждает не дилер с предложением, которое ниже цен производителя. Логично, что поставку осуществить он не сможет. Как исключить подобных участников для заключения договора, а не после поставки?

Никак нельзя их исключить. И не соглашусь, что поставка в такой ситуации невозможна. Она может быть осуществлена и в убыток победителю, это обычный демпинг, весьма распространенное явление.

Обязательно ли утверждение акта приемки заказчиком? Кто должен утверждать его? Лицо, подписавшее контракт?

Заказчик утверждает акт в том случае, когда приемка осу-

ществлялась приемочной комиссией и акт, соответственно, подписан всеми членами данной комиссии (ч. 7 ст. 94 Закона № 44-ФЗ). Утвердить акт может любое уполномоченное заказчиком лицо.

Товар поставлен не в соответствии с техническим заданием, нет никакой маркировки, ярлыка этикетки. Поставщик с претензией согласен, но заменить товар ему дороже, чем расторгаться. Обязан ли заказчик вносить этого поставщика в РНП? В этом случае обеспечение не возвращается?

Для начала нужно расторгнуть сам контракт (в одностороннем порядке, если это предусмотрено документацией и контрактом, либо в судебном порядке). В РНП можно направить сведения только о поставщике, с которым контракт именно расторгнут в связи с существенным нарушением им обязательств (ч. 2 ст. 104 Закона № 44-ФЗ).

Городской орган образования хочет купить путевки в университетский лагерь на профильную математическую смену. Как надо описывать объект закупки? Можно ли указать конкретное название и место нахождения лагеря?

Конечно, можно и даже нужно. В противном случае, куда же дети поедут?

Контролирующие органы часто указывают на необходимость документально оформленной экспертизы (экспертного заключения) на каждую закупку. Есть ли унифицированная форма во внутреннюю экспертизу заказчика?

Нет, как нет и каких-либо требований к проведению внутренней экспертизы и оформлению результатов. Кроме того, подчеркну, что согласно ч. 5 ст. 94 Закона № 44-ФЗ экспертное заключение оформляется только экспертами, экспертными организациями, т.е. при проведении «внешней» экспертизы.

Распространяются ли положения Закона № 44-ФЗ на автономные учреждения в случае закупок за счет бюджетных средств?

Распространяются только в ситуации, предусмотренной в ч. 4 ст. 15 Закона № 44-ФЗ, — при предоставлении средств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на осуществление капитальных вложений в объекты государственной, муниципальной собственности. Действительно, были планы перевести автономные учреждения в сферу регулирования Закона № 44-ФЗ, но пока все осталось по-прежнему.

Есть «беглая» информация о том, что для учреждений культуры, здравоохранения, образования и спорта лимиты закупок на основании п. 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ будут увеличены в разы. Ждать ли нам послаблений, чтобы не дробить закупки?

Это слухи. Желанное все пытаются выдать за действительное. Хотя, безусловно, давно пора увеличивать эти лимиты, ведь они были установлены много лет назад, с тех пор экономическая ситуация в стране поменялась существенно образом.

Мы работали по правилам Закона № 223-ФЗ. Теперь переходим на соблюдение норм Закона № 44-ФЗ (федеральное казенное предприятие). Нужно ли будет дублировать закупки, опубликованные в 2016 г., в плане закупок и плане-графике по Закону № 44-ФЗ на 2017 г.?

Нет, дублировать не только не нужно, но и нельзя, потому что в плане закупок и плане-графике должны быть только закупки соответствующего календарного года. Получается, что в 2017 году у всех унитарных предприятий будет идти «параллельная» закупочная деятельность: завершаются закупки в соответствии с Законом № 223-ФЗ и начинаются закупки согласно Закону № 44-ФЗ. ■

Легче не стало: в Госдуму внесен законопроект об «упрощении» госзакупок акцизных марок

Новый законопроект, внесенный на рассмотрение в Государственную Думу РФ, вызывает недоумение даже у экспертов. Речь идет о том, чтобы госзакупка акцизных марок для ввозимой в Россию алкогольной и табачной продукции проводилась у единственного поставщика — «Гознака».

В случае принятия соответствующих поправок в закон о госзакупках, Федеральная таможенная служба РФ сможет закупать акцизные марки для ввозимой в Россию табачной и алкогольной продукции у «Гознака». То есть, по сути ничего не изменится, так как других производителей акцизов в России нет. Правительство РФ предлагает определить «Гознак» единственным исполнителем, так как «это позволит упростить и ускорить изготовление и выдачу акцизных марок для маркировки алкогольной и табачной продукции, ввозимой на территорию России». Наталья Никифорова, помощник генерального директора по связям с общественностью «Гознака», отмечает, что на изготовление акцизных марок и так не требуется много времени, едва ли этот процесс можно еще как-то упростить или ускорить.

Новый законопроект устанавливает возможность закупок работ по изготовлению акцизных марок для маркировки продукции, ввозимой в Россию, по ценам и тарифам, установленным в соответствии с российским законодательством. Функции госзаказчика по изготовлению акцизных марок осуществляет ФТС, которая определяет и сроки изготовления акцизных марок.

Опрошенные Т94 эксперты не видят смысла в новом законопроекте. Производить акцизные марки и раньше мог только «Гознак», а закупать у него и распространять дальше по компаниям-импортерам — только ФТС, комментирует Вадим Дробиз, директор Центра исследований федерального и региональных рынков алкоголя. «Инициатива совершенно непонятна, изменений на рынке никаких не произойдет», — подчеркивает он.

Россия пока не сталкивалась с остановкой поставок импортного алкоголя из-за дефицита акцизных марок, хотя такие угрозы существовали, говорит Леонид Попович, председатель Союза виноградарей и виноделов России. Так, в середине прошлого года была приостановлена печать новых марок из-за того, что не был своевременно проведен конкурс на выбор подрядчика. В июле компании-импортеры алкогольной продукции столкнулись с дефицитом акцизных марок старого образца, тогда как марки нового образца не были напечатаны «Гознаком». Виновником оказалась ФТС, которая должна была выбрать на тендере подрядчика производства акцизных марок нового образца. Однако тендер долгое время не объявлялся.

Теперь же таких заминок возникнуть не должно, уверены в правительстве. Сейчас законодательство о контрактной системе предполагает, что закупка товаров, работ или услуг у единственного поставщика может производиться у соответствующих ГУПов. Но «Гознак» еще в 2014 г. был преобразован из унитарного предприятия в акционерное общество со сто-

процентным владением акций в федеральной собственности, что и потребовало внесения изменений в законодательство. В июле 2016 г. Правительством РФ было издано распоряжение об определении акционерного общества «Гознак» единственным исполнителем осуществляемой ФТС закупки работ по изготовлению акцизных марок.

Как удалось выяснить Т94, законопроект направлен только на решение задачи закупок акцизных марок и не позволит системно решить проблему закупок другой защищенной от подделок полиграфической продукции «Гознака». Планируется при подготовке законопроекта ко второму чтению проработать вопрос о распространении права заказчика закупать защищенную от подделок полиграфическую продукцию либо работы по ее изготовлению по регулируемым ценам. Закупка должна проходить у единственного поставщика по перечню, который будет утвержден Правительством.

Для справки:

«Гознак» специализируется на производстве федеральных специальных и акцизных марок, которые обязательны для маркировки алкогольной и табачной продукции отечественного и зарубежного производства, реализуемой на территории Российской Федерации.

Ангелина Жукова
Источник: <http://torg94.ru>

Госзаказ приведут в форму за полтора года

Белый дом одобрил переход на электронные процедуры закупок в 2018 году

В марте Госдума рассмотрит поправки об обязательном переводе закупок государства и госкомпаний в электронный вид. Премьер-министр Дмитрий Медведев поручал экономическому блоку Белого дома обеспечить такой переход к середине 2017 года, но срок может сдвинуться еще на год. Если буксующий уже два года законопроект не будет вновь заблокирован лоббистами, в июле 2018 года заказчиком придется осуществлять закупки исключительно на электронных торгах и в соответствии с каталогом товаров, работ и услуг, который будет создан по уже внесенным Минэкономике в правительство правилам.

Госдума запланировала на март второе чтение поправок о внедрении обязательных электронных процедур к законам о госзакупках и закупках госкомпаний (ФЗ-44 и ФЗ-223). В секретариате первого вице-преьера Игоря Шувалова, который курирует вопрос, "Ъ" подтвердили, что поправки, предложенные Минэкономике, были в конце декабря одобрены законопроектной комиссией Белого дома (см. "Ъ" от 22 декабря 2016 года). При этом к документам оставались технические замечания, которые глава комиссии, руководитель аппарата Белого дома Сергей Приходько дал указание согласовать с Игорем Шуваловым. Они уже согласованы и направлены в аппарат правительства.

По данным "Ъ", до середины января документы поступят в Госдуму. По новой редакции поправок госзаказчики будут вправе определять поставщиков с помощью электронных процедур с 1 января 2018 года, а с 1 июля 2018 года такой переход станет для них обязательным. Документы сокращают сроки и вводят новые формы электронных торгов (закупки с ограниченным участием и двухэтапные аукционы, которые позволят заказчикам вводить дополнительные требования к поставщикам), но все заявки для

повышения их анонимности должны подаваться и рассматриваться исключительно через электронные площадки (ЭП). Для самих ЭП меняется финансовая модель: все расчеты переводятся на спецсчета в аккредитованных правительством банках (сейчас таких ограничений в системе нет). Проценты за размещение обеспечений участия в торгах предлагается оставить поставщикам (сейчас их получают ЭП), а площадки смогут получать плату за проведение торгов по установленным правительством тарифам. Идеи о спецсчетах вызвали противодействие и банков, и операторов площадок, и малого бизнеса. По прогнозу омбудсмена по электронной торговле Илии Димитрова, это приведет к конфронтации между участниками рынка и госуправлением и может затормозить принятие поправок. Отметим, что утвердить список банков и заключить соглашения с операторами (сейчас их шесть) планируется в июне 2017 года, а требования к площадкам и их перечень — только в сентябре. В Минэкономике, по словам источника "Ъ", ждут, что "так будет меньше лоббизма".

Для госкомпаний вводится закрытый список конкурентных способов закупок (ФАС и Минэкономике насчитали более 4 тыс. неконкурентных способов). По новым правилам госкомпаниям будут обязаны проводить спецторги с участием малого и среднего бизнеса на шести площадках, работающих по 44-ФЗ, им же достанутся и приватизационные торги. При этом заказчик оставит право осуществлять остальные закупки на общих основаниях на любой из более 160 действующих площадок по более мягким правилам, но данные о них госкомпаниям должны будут размещать в Единой информационной системе закупок. "Такое разделение процедур потребует дополнительных издержек заказчиков. Чтобы их избежать, компаниям придется выбрать универсальные площадки и

правила спецторгов для всех закупок, в итоге рынок электронных площадок самостоятельно должен резко сократиться", — прогнозирует начальник управления организации закупочной деятельности ПАО "Россети" Алексей Галкин.

Напомним, сейчас работу системы критикуют с разных сторон: за девять месяцев 2016 года на госзакупки стали жаловаться в ФАС и Счетную палату вдвое чаще, а на сентябрь 2016 года госзаказчики были должны предпринимателям более 30 млрд руб., сообщали в Генпрокуратуре (последнюю проблему решает отдельный законопроект о предельных сроках оплаты контрактов). Главными претензиями к закупкам госкомпаний остаются их неконкурентность (мнее двух участников в среднем) и неэкономичность (по данным Счетной палаты, экономия составляет лишь 1,8% от начальной цены закупок).

Отметим, что реформа продолжается без значительного перераспределения полномочий. Минэкономике сохраняет за собой создание каталога товаров, работ и услуг, необходимого для системы госзакупок, следует из проекта постановления правительства о правилах работы каталога (внесен в Белый дом в конце декабря, есть у "Ъ"). Каталог, напомним, не позволит заказчикам проводить закупки по ценам выше рыночных. Как говорится в проекте документа, информация в каталоге не будет полностью обезличенной — Минэкономике сможет включать туда сведения о производителях, ценах и наименованиях по согласованию с Минфином и ФАС. Каталог будет создан на основе общероссийского классификатора ОКПД-2 и будет вступать в силу постепенно: в отношении лекарственных препаратов — с 1 марта 2017 года, для прочих товаров и услуг — с 1 октября 2017 года.

Анна Пушкарская, Санкт-Петербург;
Софья Окунь, Олег Сапожков
Газета "Коммерсантъ" (№3 от 11.01.2017, стр. 2)

44-ФЗ: новые требования к участникам закупки

Внесены изменения в требования к участнику закупки (ст. 31 44-ФЗ) от 28.12.2016 № 489-ФЗ: ч. 7 изложена в новой редакции и добавлена ч. 7.1.

Теперь требования таковы:

7) отсутствие у участника закупки —

— физического лица либо

— у руководителя,

— членов коллегиального исполнительного органа,

— лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа,

— главного бухгалтера юридического лица — участника закупки

судимости за преступления

— в сфере экономики и (или)

— преступления, предусмотренные статьями УК РФ

Статья 289. Незаконное участие в предпринимательской деятельности

Статья 290. Получение взятки

Статья 291. Дача взятки

Статья 291.1. Посредничество во взяточничестве

(за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята),

а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания

в виде

— лишения права занимать определенные должности или

— заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и

— административного наказания в виде дисквалификации;

7.1) участник закупки — юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 КОАП РФ (Незаконное вознаграждение от имени юридического лица)

Указанные изменения необходимо внести в документы закупки (в части требований к участникам и декларирования соответствия им — в заявке участника).

44-ФЗ. Закупать заказчиком, работающим за рубежом, стало легче

В соответствии с ФЗ от 28.12.2016 с 9 января 2017 года заказчики, осуществляющие свою деятельность за рубежом, получили возможность закупать у единственного поставщика на основании п.4 ч.1 ст.93 ("закупки до 100 тыс. руб."), без ограничения по цене контракта. Таким образом, такие заказчики могут значительно увеличить долю закупок, осуществляемых у единственного поставщика (фактически — все закупать у единственного поставщика).

Тест закона: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/GetFile/0001201612290097?type=pdf>

Источник: <http://www.tendery.ru>

Опубликовано: Кирилл Кузнецов

Ты у меня один: Контрактную систему упростили для заказчиков, работающих за рубежом

Российским организациям, которые работают за границей, облегчили доступ к закупкам по 44-ФЗ. Теперь, если сумма закупок не превышает 100 тыс. руб., они могут провести их у единственного поставщика без ограничения по цене контракта. Эксперты Т94 предупреждают, что благодаря поправке к закону, недобросовестным юрлицам открылись широкие возможности для мошенничества.

Закон, согласно которому российские организации, осуществляющие свою деятельность за рубежом, могут проводить закупки у единственного поставщика, был принят в начале января 2017 г. Сейчас есть опасения, что доля таких закупок в результате составит 100%. По словам Николая Баранова, заместителя директора Центра профессионального развития государственных служащих академии при Президенте РФ, практика показала, что у организаций, работающих на территориях иностранных государств, нет реальной конкуренции поставщиков. В основном система снабжения этих организаций построена таким образом, что есть одна-две компании, которые и поставляют все необходимое.

"Данная поправка Президента РФ к федеральному закону фактически отменяет любые ограничения на объемы закупок со стороны отечественных компаний-заказчиков, размещенных за рубежом. Очевидно, что в первую очередь эта поправка нацелена на обеспечение интересов какой-то конкретной компании или военной организации действующей на территории другого государства, — рассказали Т94 в Ассоциации Участников Закупок (АУЗ). — Можно предположить, что поправка временная и будет отменена по истечении времени". При этом эксперты предупреждают, что эта поправка открывает широкие возможности для недобросовестных юрлиц, которые держат свои счета в зарубежных оффшорных зонах. "Для них это коротенькое предложение в 22 слова (текст поправки — прим. ред.) — подарок судьбы, создающий новые условия для беспрепятственного вывода прибыли в обход Российской налоговой инспекции. Поэтому укрепление и лоббирование подобных законодательных

инициатив под любыми "благими" предложениями будет происходить и в дальнейшем", — поясняют в АУЗ. Там же добавляют, что такие инициативы находят активную поддержку у политиков, которые в угоду сиюминутному улучшению отношений с иностранными "партнерами" или реализации краткосрочных задач готовы проталкивать подобные идеи по внутрипартийной линии. Эксперты не сомневаются, что поправка к закону о контрактной системе повлияет на увеличение объемов закупок у единственного поставщика и приведет к оттоку налогооблагаемой базы. В итоге все это повлияет на снижение доходной части федерального бюджета России в целом.

Сергей Катыйрин, президент Торгово-промышленной палаты РФ, уточняет, что согласно поправке, на иностранных заказчиков при закупках не распространяется только ограничение в части установления цены контракта до 100 тыс. руб. Все остальные ограничения для таких заказчиков обязательны. В качестве примера Сергей Катыйрин приводит требования к годовому объему закупок у единственного поставщика по 44-ФЗ: "Годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 ФЗ № 44-ФЗ, не должен превышать 2 млн руб. или не должен превышать 5% совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем 50 млн руб. Таким образом, согласно новым правилам, заказчики, работающие за рубежом, действительно, смогут увеличить долю закупок у единственного поставщика, но с учетом ограничений, прописанных в законе".

Вероятно, что новая поправка в контрактной системе коснется по большей части крупных федеральных заказчиков. Однако, комментировать его они не берутся. Эксперты объясняют, что в сложившейся непростой ситуации заказчики выглядят неприглядно. Большинство сходится во мнении, что поправка была одобрена в обход Федеральной антимонопольной службы РФ.

Ангелина Жукова

Источник: <http://torg94.ru>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное сообщение.

ПАО «Мосэнерго» сообщает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи Имуущества ПАО «Мосэнерго», расположенного по адресу: Московская область, Мытищинский район, д. Челобитьево.

Продавец (Собственник имущества): ПАО «Мосэнерго» в лице **Организатора торгов** ООО «Ассет Менеджмент», тел. +7 (495) 221-65-52.

Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **16 февраля 2017 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество) оформлено право собственности.

Место нахождения Имущества: Московская обл., Мытищинский р-н, п/о Челобитьево.

Сведения о земельном участке, на котором расположено Имущество:

Имущество, расположено на земельном участке площадью 37 517 кв. м, предоставленным в аренду по договору аренды 9825 от 31.12.2014 г., кадастровый № 50:12:0000000:53725.

Начальная цена Имущества: 84 595 420 (Восемьдесят четыре миллиона пятьсот девяносто пять тысяч четыреста двадцать) рублей, без учета НДС;

Шаг торгов на повышение цены: 500 000 рублей, без учета НДС.

Размер задатка: 10 % начальной цены лота (сумма внесенного задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по договору купли-продажи с лицом, выигравшим торги), НДС не облагается.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **13 января 2017 г. по 09 февраля 2017 г.** с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, помещение 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону +7 (495) 221-65-52 и по электронной почте: petrov@npg.ru.

Задаток должен поступить на расчетный счет Продавца, указанный в договоре о задатке, не позднее **14 февраля 2017 г.**

Дата признания претендентов участниками аукциона: **15 февраля 2017 г.**

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром»:

e-mail: inf@adm.gazprom.ru и на сайте Организатора торгов <http://www.100lotov.ru> в разделе Извещения о торгах.

ООО «Газпром добыча Уренгой» извещает о проведении торгов (аукциона)

по комбинированной схеме на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества.

Сведения о продавце (собственнике) имущества:

ООО «Газпром добыча Урегой».

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактный телефон: 8-3494-94-09-29, 8-800-100-66-22.

Сведения о предмете продажи:

Имущество в составе:

– Жилой дом, общая площадь 340,5 кв.м.

– Земельный участок, общая площадь 640,0 кв.м.

Место нахождения имущества: Краснодарский край, г. Анапа,

х.Песчаный, ул. Восточная, д.4.

Начальная стартовая цена: 4 512 000 (четыре миллиона пятьсот двенадцать тысяч) рублей 00 копеек, включая НДС.

Минимальная цена продажи: 2 360 000 (два миллиона триста шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек, включая НДС.

Заявки на участие в торгах принимаются с 17 января 2017 г. в 11:00 (МСК) по 16 февраля 2017 г. до 18:00 (МСК).

Дата и время проведения торгов: 17 февраля 2017 г. в 11:00 (МСК).

Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

Собственник: ООО «Катерпиллар Файнэншл». Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 13.02.2017 по 11:30 15.02.2017** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

Форма проведения торгов: открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

Место проведения торгов: <http://autosale.ru/auctions/all>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

1. Лот# 1611-3002 CATERPILLAR ПОГРУЗЧИК-ЭКСКАВАТОР 432F, 2012 г., VIN CAT0432FJLNR00378, Начальная цена: 1 593 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 13.02.2017, **окончание торгов:** 14.02.2017 в 11:00

Шаг повышения цены лотов: 1 500 руб.

2. Лот# 1611-3004 CATERPILLAR 329DL, 2011 г., VIN CAT0329DCMNB01071, Начальная цена: 1 911 600,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 13.02.2017, **окончание торгов:** 14.02.2017 в 11:10

Шаг повышения цены лотов: 2 000 руб.

3. Лот# 1611-3005 CATERPILLAR D6R, 2012г., VIN CAT00D6RTS6X01115, Начальная цена: 3 451 500,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 13.02.2017, **окончание торгов:** 14.02.2017 в 11:20

Шаг повышения цены лотов: 3 500 руб.

4. Лот# 1611-3006 CATERPILLAR БУЛЬДОЗЕР D7G2, 2011 г., VIN CAT00D7GPC7G01464, Начальная цена: 6 425 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 13.02.2017, **окончание торгов:** 14.02.2017 в 11:30

Шаг повышения цены лотов: 6 500 руб.

5. Лот# 1611-3007 CATERPILLAR 428E, 2011 г., VIN CAT0428ETDPH03837, Начальная цена: 1 805 400,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 13.02.2017, **окончание торгов:** 14.02.2017 в 11:40

Шаг повышения цены лотов: 2 000 руб.

6. Лот# 1611-3008 CATERPILLAR ПОГРУЗЧИК 259B3, 2013г., VIN CAT0259BJYZ04568, Начальная цена: 1 699 200,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 13.02.2017, **окончание торгов:** 14.02.2017 в 11:50

Шаг повышения цены лотов: 2 000 руб.

7. Лот# 1611-3009 CATERPILLAR ЭКСКАВАТОР 320D L, 2012г., VIN CAT0320DCKGF08645, Начальная цена: 2 655 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 13.02.2017, **окончание торгов:** 14.02.2017 в 12:00

Шаг повышения цены лотов: 3 000 руб.

8. Лот# 1611-3010 CATERPILLAR ЭКСКАВАТОР 320D L, 2012г., VIN 1JKPJ-CAT0320DVKGF08654, Начальная цена: 4 534 740,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 13.02.2017, **окончание торгов:** 15.02.2017 в 11:00

Шаг повышения цены лотов: 5 000 руб.

9. Лот# 1611-1102 CATERPILLAR 428F, 2014г., VIN CAT0428FELBN04150, Начальная цена: 3 186 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 13.02.2017, **окончание торгов:** 15.02.2017 в 11:10

Шаг повышения цены лотов: 3 500 руб.

10. Лот# 1609-3014 ЭКСКАВАТОР CAT M318D, 2013г., VIN CATM318DHD8W00961, Начальная цена: 6 313 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 13.02.2017, **окончание торгов:** 15.02.2017 в 11:20

Шаг повышения цены лотов: 6 500 руб.

11. Лот# 1609-3017 ПОГРУЗЧИК-ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 428F, 2014г., VIN CAT0428FKLBN03571, Начальная цена: 3 422 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 13.02.2017, **окончание торгов:** 15.02.2017 в 11:30

Шаг повышения цены лотов: 3 500 руб.

Место нахождения Имущества:

Лоты# 1611-3002, 1611-3007, 1611-3008 – Московская область, г. Химки, Вашутинское шоссе, 17Б.

Лоты# 1611-3009, 1611-3010 – Ленинградская область, Всеволожский район, дер. Новосаратовка-центр.

Лоты# 1611-3005, 1611-3006 – Г. Хабаровск, ул. Промышленная, 20.

Лот# 1611-3004 – г. Иркутск, Ширямова, 50В.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия. Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истреблены, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Договор купли-продажи Имущества подписывается в день подписания протокола о результатах торгов по лоту, в соответствии с условиями договора оплата по лоту должна быть произведена в течение 3 (трех) рабочих дней с даты подписания договора, Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485608, e-mail: letters@autosale.ru.

Информационное сообщение о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже обсадных труб, принадлежащих ООО «Газпром флот»

Продавец: ООО «Газпром флот», тел.: (499) 580-38-28, e-mail: gazpromflot@gazpromflot.ru.

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в ПАО «Газпром»: e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3 корп. 1 стр. 4; e-mail: info@gbes.ru; тел.: (495) 781-59-29.

Выставляемое на торги Имущество: трубы обсадные

Лот №1 – Труба обсадная 6-5/8" (168,3 мм); наружный диаметр, толщина стенки (10,59 мм) – 3782,21 м. (мс L-80; резьба VAM TOP);

Лот № 2 – Труба обсадная 6-5/8" (168,3 мм); тс – 10,59 мм (0,417); мс N-80; резьба VAM TOP – 1278,21 м.

Местонахождение имущества: Россия, Сахалинская область, г. Холмск

Начальная цена Лота №1: 21 263 600 (двадцать один миллион двести шестьдесят три тысячи шестьсот) рублей 00 копеек, с учетом НДС.

Начальная цена Лота №2: 7 186 200 (семь миллионов сто восемьдесят шесть тысяч двести) рублей 00 копеек, с учетом НДС.

Шаг повышения цены:

Лот 1 – 200 000 (двести тысяч) рублей, с учетом НДС.

Лот 2 – 100 000 (сто тысяч) рублей, с учетом НДС.

Размер задатка: 10% (Десять процентов) от начальной цены лота, без НДС (НДС не облагается).

Обременения: Отсутствуют.

Место проведения торгов: электронная площадка ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» (далее – ЭТП).

Дата и время проведения торгов в электронной форме: **12:00 «15» февраля 2017 г.**

Форма торгов: Торги проводятся в форме аукциона, открытого по составу участников с открытой формой подачи предложений о цене в соответствии со статьями 447–449 Гражданского кодекса РФ и регламентом ЭТП. Оператор ЭТП обеспечивает проведение Торгов.

Прием заявок на участие в торгах осуществляется Оператором ЭТП с **12:00 «16» января 2017 г. по 16:00 «14» февраля 2017 г.**

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://etpgpb.ru/>.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у Организатора аукциона ЗАО «ГБЭС» по телефону +7 (495) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Краткое информационное извещение о проведении торгов:

«ПАО «Территориальная генерирующая компания №1» (Организатор аукциона) 197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, дом 16, корпус 2, лит. А, тел.: 8 (812) 688-3728.
Настоящим уведомляет о проведении открытого аукциона по продаже объектов имущества ПАО «ТГК-1», расположенных по адресам:
– Санкт-Петербург, Октябрьская наб., д. 98, кор. 3;
– Санкт-Петербург, Октябрьская наб., д. 108, кор. 1.

Заявки на участие в аукционе будут приниматься в период с 27.12.2016г. до 15-00 часов 26.01.2017г. по адресу Организатора аукциона.

Процедура аукциона будет производиться 31.01.2017 г. в 11-00 часов по адресу Организатора аукциона.

Подробное описание объекта имущества и условий аукциона содержатся в официальном извещении на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>.

Извещение о проведении торгов

Ликвидационная комиссия ООО «Ангальский мыс» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже имущества ООО «Ангальский мыс».

Собственник: ООО «Ангальский мыс», ЯНАО, г.Салехард, ул.Ангальский Мыс, вл.63, тел. (343) 2396737 (доб.4459), ur6@ddarh.ru.

Организатор торгов: ООО «Деловой дом на Архиепифанской», 620142, г.Екатеринбург, ул.Чапаева,14/5, тел. (343) 2396737 (доб.4508), zakup@ddarh.ru.

Дата и время начала и окончания торгов: 14.02.2017 с 12:00 до 16:00 (MSK).

Место торгов: Торговая площадка ООО «Сибирская торговая площадка» <https://sibtoptrade.ru>.

Форма торгов: Открытый аукцион с открытой формой предоставления предложений о цене имущества.

Местонахождение имущества: ЯНАО, г.Салехард, ул.Ангальский Мыс (промбаза).

Выставленное на торги имущество:

Лот №1. Помещение гаража, площадь 409,3м2, этажность – 1, кад.№89:08:000000:1436, расположен на земельном участке кад.№89:08:040101:6 (дог.аренды №8959 от 20.06.2014 с Адм.МО г.Салехард). Начальная цена: 9083757,02 руб. без НДС.

Лот №2. Помещение склада, площадь 115,6м2, этажность – 1, кад.№89:08:040201:451, расположен на земельном участке с кад.№89:08:040101:6 (дог.аренды №8959 от 20.06.2014 с Адм.МО г.Салехард). Начальная цена: 2324780,43 руб. без НДС.

Лот №3. Транспортное средство ПА3-32053-67 – автобус на 22 места, 2005гв, состояние уд., исправен.

Начальная цена: 148480,66 руб. без НДС.

Лот №4. Транспортное средство ПА3-4330-03 «Аврора» – автобус длиной от 5м до 8м, 2005гв, состояние уд., исправен.

Начальная цена: 233122,79 руб. без НДС.

Лот №5. Коммунально-строительная машина (погрузчик) МКСМ 800, 2005гв, состояние уд., исправна.

Начальная цена: 202936,33 руб. без НДС.

Лот №6. Лаборатория для подбора красок Spies Hecker, состояние хор., в комплекте с цветовой документацией (базовый каталог).

Начальная цена: 23910,36 руб. без НДС.

Лот №7. Камера покрасочная Nova Verta Conguer. Исправна, состояние уд., необходим мелкий ремонт внутренней обшивки камеры. В комплектации с приточно-вытяжным оборудованием.

Начальная цена: 575926,92 руб. без НДС.

Шаг повышения цены лотов – 5% от начальной цены лота, что составляет:

Лот 1 – 454187,85 руб.; Лот 2 – 116239,02 руб.; Лот 3 – 7424,03 руб.; Лот 4 – 11656,13 руб.; Лот 5 – 10146,81 руб.; Лот 6 – 1195,51 руб.; Лот 7 – 28796,34 руб.

Обременения имущества: отсутствуют.

Размер задатка: не предусмотрен.

К участию в торгах допускаются юр. и физ.лица, зарегистрированные на электронной площадке «Сибирская торговая площадка» (Торговая площадка) по адресу <https://sibtoptrade.ru> и подавшие для участия в торгах до 16:00 (MSK) 13.02.2017 г. заявку оператору Торговой площадки. Порядок проведения торгов, оформления участия в торгах, проекты договоров купли-продажи, полный текст извещения размещены на сайте <https://sibtoptrade.ru> в разделе «Коммерческие торги». Торги проводятся путем повышения начальной цены лота. Выигравшим торги признается лицо, предложившее наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену. Ознакомление с продаваемым имуществом осуществляется по адресу: ЯНАО, г.Салехард, ул.Ангальский Мыс, вл.63, при предварительной договоренности с собственником имущества.

Информационное сообщение о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже бурового оборудования, принадлежащего ООО «Газпром флот»

Продавец: ООО «Газпром флот», тел.: (499) 580-38-55, (499) 580-38-28.

Организатор торгов (далее – ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495) 7225949, centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.

Место, дата и время проведения торгов в электронной форме: 12:00 15.02.17г. на электронной площадке ООО «Центр реализации» (далее – ЭТП) – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Продажи».

Выставляемое на торги Имущество:

Лот № 1 – Расширитель разбуривающего типа (DTU) сер. 22000, 24"-мин Д пилот ствола 22"-Д корп 22"-Д разруш. – 1 шт.

Лот № 2 – Расширитель разбуривающего типа (DTU) сер. 22000, 24"-мин Д пилот ствола 22"-Д корп 22"-Д разруш. – 1 шт.

Лот № 3 – Расширитель разбуривающего типа (DTU) сер. 22000, 24"-мин Д пилот ствола 22"-Д корп 22"-Д разруш. – 1 шт.

Лот № 4 – Система закачивания скважин оборудования подвески хвостовика 7" (178 мм) для спуска хвостовиков 168,3 мм – 1 шт.

Лот № 5 – Система закачивания скважин оборудования подвески хвостовика 7" (178 мм) для спуска хвостовиков 168,3 мм – 1 шт.

Обременения Имущества: отсутствуют.

Начальная цена Лотов (указана в руб., с уч.НДС):

Лот №1 – 4 390 387; Лот №2 – 4 390 387; Лот №3 – 4 390 387;

Лот №4 – 5 738 340; Лот №5 – 5 738 340.

Шаг на повышение цены (в руб., без НДС):

Лот №1 – 120 000; Лот №2 – 120 000; Лот №3 – 120 000;

Лот №4 – 150 000; Лот №5 – 150 000.

Размер задатков по Лотам (в руб., НДС не облаг.):

Лот №1 – 440 000; Лот №2 – 440 000; Лот №3 – 440 000;

Лот №4 – 570 000; Лот №5 – 570 000.

Местонахождение Лотов:

лоты №1-3 – Сахалинская обл., г. Холмск,

лоты №4-5 – г. Мурманск, ул. Траловая, д.2, производств.участок по обеспеч. бурения.

К участию в Торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с 12:00 16.01.17г. по 16:00 14.02.17г. заявку (по форме ОТ) с док-тами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями док-тов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

Дата признания заявителей участниками аукциона: 14.02.17г.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

Извещение о проведении торгов по продаже объектов движимого и недвижимого имущества Автопредприятия, расположенного по адресу: Московская обл., Подольский р-н, пос. Подольской МИС (собственник актива – ООО «Газпром торгсервис»).

Продавец: ООО «Газпром торгсервис», тел.: (495) 719-51-29; e-mail: A.Tcherkasov@gts.gazprom.ru

Организатор торгов: ООО «Ассет Менеджмент», тел./факс: (495) 221-65-52, e-mail: nataly@npg.ru.

Контактное лицо: Данильченко Наталья Владимировна.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся 15 февраля 2017 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500.

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):

Имущество Автопредприятия, в том числе:

Недвижимое имущество в количестве 21 ед;

Движимое имущество – 43 ед.,

Малоценный инвентарь – 199 ед.;

Неустановленное оборудование – 65 ед.

С полным перечнем Имущества можно ознакомиться, запросив его у Организатора торгов.

Обременения отсутствуют. Имущество выставлено на торги единым лотом.

Место нахождения Имущества: Московская обл., Подольский р-н, пос. Подольской МИС.

Начальная цена Имущества: 287 630 000 рублей, в том числе:

Здания и сооружения: 149 630 000 рублей;

Земельные участки: 64 700 000 рублей (НДС не облагается);

Прочее имущество, малоценный инвентарь, оборудование: 73 300 000 рублей с учетом НДС.

Шаг понижения цены: 5 752 600 рублей.

Минимальная цена Имущества: 230 104 000, в том числе:

Здания и сооружения: 119 704 000 рублей;

Земельные участки: 51 760 000 рублей (НДС не облагается);

Прочее имущество, малоценный инвентарь, оборудование: 58 640 000 рублей с учетом НДС.

Шаг повышения цены: 2 876 300 рублей.

Размер задатка: 28 763 000 рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 13 января 2017 г. по 13 февраля 2017 г. с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, помещение 500.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52 или по электронной почте: nataly@npg.ru.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 14 февраля 2017 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов 100lotov.ru в разделе

Извещения о торгах.

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе

по надзору в сфере связи,

информационных технологий

и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации

средства массовой информации

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

•

e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 12.01.17 в 23:00

Отпечатано в

ОАО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 33.

• Газета распространяется на территории

Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.